

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200479
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619200479.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti R. X., nar. XX. XX. XXXX, a Y. X., nar. XX. XX. XXXX, obidve bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky R.. D. X., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. Ú. XX/X, O. Y., okres Liptovský Mikuláš, zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, a otca Y.. Š. X., Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, X., zastúpeného advokátom JUDr. Milanom Trnovským, so sídlom Štefánikova 1361/4, Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu:

Mení sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/156/2014-134 zo dňa 13. 01. 2016 v časti týkajúcej sa výšky výživného tak, že výživné pre maloletého R. X., nar. XX. XX. XXXX, voči jeho otcovi sa počnúc dňom 14. 02. 2019 zvyšuje z minimálneho výživného na sumu 100,- Eur mesačne, splatnú vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého, a výživné pre maloletého Y. X., nar. XX. XX. XXXX, voči jeho otcovi sa počnúc dňom 14. 02. 2019 zvyšuje z minimálneho výživného na sumu 100,- Eur mesačne, splatnú vždy do 15-teho dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky maloletého.

Zameškané výživné pre maloletého R. X. v sume 524,65 eur za obdobie od 14. 02. 2019 do 30. 09. 2019 a zameškané výživné pre maloletého Y. X. v sume 524,65 eur za obdobie od 14. 02. 2019 do 30. 09. 2019 sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 45,- Eur na každé z maloletých detí, spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok, počnúc mesiacom október 2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).