

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2Tp/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203351
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419203351.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Grendárovou, dňa 04.októbra 2019 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku **b e r i e m** do väzby obvinenú Q. T., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom X., W.Á. XXXX/X s tým, že väzba obvinenej začala plynúť momentom obmedzenia jej osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 01. októbra 2019 o 17:21 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby, Chorvátska č. 5, Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku súd nenahradzuje väzbu obvinenej dohľadom probačného a mediačného úradníka.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.októbra 2019 prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV, pod sp.zn. 1 Pv
384/19/1104 podal návrh na vzatie obvinenej do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods.
1 písm. c/ Trestného poriadku (ďalej Tr.por.)

Návrh odôvodnil charakterom, rozsahom a spôsobom trestnej činnosti, ktorá sa kládla obvinenej za vinu
- i samotnou osobou obvinenej.

Dňa 02.októbra 2019 bolo vo vzťahu k obvinenej podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vznesené obvinenie pre
skutok právne kvalifikovaný ako prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.
d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinená Q. T. od presne nezisteného času dňa 01. októbra 2019 do 17:21 hod. dňa 01. októbra 2019
po Balkánskej ceste v obci Rusovce viedla osobné motorové vozidlo značky Audi A4, EČV: X.-XXXIMX,
VIN: A., farby šedá metalíza, kde bola pred rodinným domom číslo popisné 58/27 v čase o 17:21 hod.
zadržaná príslušníkmi ÚOU PPZ v zmysle § 85 ods. 2 Trestného poriadku z dôvodov uvedených
v § 71 ods. 1, písm. b), c) Trestného poriadku, ako podozrivá zo spáchania prečinu nedovolenej
výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie
s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, pričom následnou kontrolou a vykonaním lustrácie
bolo zistené, že obvinená má Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/104/2019
zo dňa 21.08.2019 s právoplatnosťou dňa 21.08.2019 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové
vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky a súčasne obvinená má rozhodnutím Okresného dopravného
inšpektorátu OR PZ v Bratislave V č. p. ORP-P-173/BAV-OBCP-2019 aORP-P-174/BAV-OBCP-2019 zo
dňa 23.04.2019, právoplatné dňa 23.04.2019, vykonateľné dňa 09.05.2019 podľa § 22 ods. 2 písm. a)
zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov zákaz
činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov, čím týmto konaním vykonávala
činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti

Taktiež jej bolo vznesené obvinenie v predmetný deň i pre prečin nedovolená výroba
omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa
§ 171 ods. 2 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

obvinená Q. T. si v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste zadovážila kryštalický materiál hnedej farby s hmotnosťou 89 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), ktorú u seba prechovávala v plastovej injekčnej striekačke s ihlou - inzulínke a kryštalický materiál hnedej farby s hmotnosťou 621 mg, v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), čo zodpovedá minimálne šiestim bežným jednotlivým dávkam drogy s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, schopnej ovplyvniť psychiku konzumenta, ktorú u seba prechovávala plastovom vrecku s tlakovým uzáverom, pričom celkovo tak prechovávala 710 mg kryštalického materiálu hnedej farby v ktorom bola zistená prítomnosť metamfetamínu s prímiesou metylsulfonylmetánu (MSM), čo zodpovedá minimálne šiestim bežným jednotlivým dávkam drogy s obsahom minimálne 10 mg absolútneho metamfetamínu vo forme bázy, schopnej ovplyvniť psychiku konzumenta, ktoré u seba prechovávala do 22:00 hod. dňa 01.10.2019, kedy ju po predvedení hliadkou PZ na OKP OR PZ v Bratislave IV dobrovoľne v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydala vyšetrovateľovi PZ, pričom mentamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Vo veci bola v tomto štádiu konania vypočutá obvinená, ktorá sa ku skutkom kladeným za vinu priznala v celom rozsahu. Navyše súd poukazuje vo veci zápisnicu o vydaní veci zo strany obvinenej, zápisnicu o prehliadke motorového vozidla, predbežnú správu Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava, ako i pripojený spis Okresného súdu Bratislava IV, pod sp.zn. OT/104/2019.

V tomto štádiu trestného konania tak bolo preukázané, že skutky sa stali, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie, majú znaky trestného činu a sú dôvody na podozrenie, že tieto skutky spáchala obvinená. Je tu teda odôvodnená obava, že obvinená voči ktorej bolo vznesené obvinenie sa dopustila trestnej činnosti uvedenej v uznesení o vznesení obvinenia.

Podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.

Súd v predmetnej veci poukazuje na odpis registra trestov vo vzťahu k obvinenej, z ktorého vyplynulo celkovo osem záznamov - ale najmä posledné odsúdenie Okresným súdom Bratislava IV, pod sp.zn. OT/104/2019, zo dňa 21. augusta 2019 - ktorým bola uznaná vinnou podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. uložený jej bol peňažný trest vo výške 1 000,- Euro, ktorý ani v čase výsluchu - t. j. 04. októbra 2019 nebol uhradený ako i uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu tri roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 21. augusta 2019. Skutok bol dokonaný dňa 19. augusta 2019. I napriek tejto okolnosti dňa 01. októbra 2019 predmetný zákaz porušila.

Taktiež súd poukazuje na trestné stíhanie vo vzťahu k obvinenej - ktoré sú založené na č. I. 59-63 - i keď v danom prípade ide o trestné stíhanie skoršieho dáta - v kontexte s odpisom registra trestov ako i evidenciou priestupkov a teraz stíhaných dvoch skutkov v tejto veci - ide o osobu - ktorá sa dopúšťa trestnej činnosti a ani predchádzajúce právoplatné odsúdenia na jej osobu - uložené boli i nepodmienečné tresty odňatia slobody nemali na jej osobu preventívny a prevýchočný vplyv.

Pokiaľ ide o skutok (v tomto uznesení pod bodom 2/) - sama vypovedala, že je užívateľka drog - preto existuje dôvodná obava, že v prípade ponechania obvinenej na slobode by táto mohla pokračovať i v tejto trestnej činnosti a drogy si zadovážovať a prechovávať.

Nebezpečenstvo páchania trestnej činnosti zo strany obvinenej hrozí akútne, teda bezprostredne a preto nie je možné zatiaľ nahradiť účel väzby iným opatrením (napr. dohľadom mediálneho a probačného úradníka, sľubom, ...).

Súd mal preto za to, že dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sú dané.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ alebo c/ môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaneho prípadu možno účel väzby

dosiahnuť dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

V danom prípade vzhľadom na dôvody, ktoré súd už vyššie rozviedol, takýto postup do úvahy neprichádza. Navyac predmetná náhrada väzby neprichádza do úvahy vzhľadom na osobu a charakter páchanej trestnej činnosti obvinenej.

Predmetný dohľad mediačným a probačným úradníkom nie je dostatočná záruka za náhradu väzby, nakoľko ani tento substitučný inštitút neodstraňuje obavu, že obvinená v prípade prepustenia z väzby na slobodu sa bude vyhýbať trestnému stíhaniu a bude pokračovať v trestnej činnosti.

Súd poukazuje, že túto nemožno nahradiť dohľadom mediačného a probačného úradníka za súčasného uloženia primeraných povinností a obmedzení obvinenej - vzhľadom na substitúciu väzby s poukazom na okolnosti predmetného prípadu a osobu obvinenej sa javí v danej veci - predmetné nahradenie javí ako celkom nedostatočná.

K otázke nahradenia väzby probačným a mediačným úradníkom - tento nie je právnym nárokom, ide len o možnosť, ku ktorej môže súd pristúpiť (v súlade s Ústavou SR, Dohovorom o ľudských právach a základných slobodách).

Súd v takomto prípade musí vždy zvažovať najmä okolnosti prípadu a osobu obvinenej ako i ďalšie skutočnosti vyplývajúce z charakteru daného inštitútu a to v tom smere, či na jednej strane intenzita zásahu do osobnej slobody obvinenej tým, že je vo väzbe nie je zjavne neprimeraná a zároveň na strane druhej, či nahradením väzby, ktorá znamená fakticky prepustenie obvinenej z väzby - nedôjde zo strany obvinenej k uskutočneniu konania, resp. k zvýšeniu rizika jeho uskutočnenia - ktorému práve zaisťovací inštitút zabraňuje.

Pokiaľ ide o probačný a mediačný dohľad - tento nie je vykonávaný nepretržite 24 hodín - a preto ním nie je možné eliminovať protiprávne konanie napr. počas víkendov, v nočných hodinách, v skorých ranných hodinách, v poobedňajších hodinách ... - zo strany obvinenej - ako bolo i v jeho prípade. Predmetný žalovaný skutok bol dokonaný v neskorých nočných hodinách.

Zotrvanie obvinenej vo väzbe v tomto štádiu konania nie je v rozpore so zásadou proporcionality väzby - pretože rešpektujúc zásadu prezumpcie neviny treba pripustiť, že žiadne výchovné prostriedky - ktoré v predmetnej veci v minulosti už boli neodôvodňujú očakávanie takého výsledku trestného stíhania obvinenej, ktorý by bol v príkrom rozpore s väzobným stíhaním v tomto štádiu trestného konania.

Obvinenej väzba začala plynúť dňom obmedzenia jeho osobnej slobody a to 01.október 2019 o 17:21 hod. a vykonávať sa bude v Ústave na výkon väzby, Chorvátska č. 5, Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.