

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010302
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010302.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti ods. Y. G., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu formy ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.10.2019 v Námestove, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, § 74 ods. 1 Trestného zákona m e n í formu ochranného pritoalkoholického liečenia uloženého Y. G., nar. XX.XX.XXXX v J. W., trvale bytom V., J. XXX/XX, trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/14/2018 zo dňa 23.03.2018, právoplatným dňa 03.04.2018, v znení uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/117/2018 zo dňa 19.12.2018, z ambulantnej formy na formu ústavnú.

odôvodnenie:

Dňa 27. 8. 2019 ošetrujúca lekárka liečebného zariadenia MEDI-ZONE, s.r.o. Námestovo, v ktorom vykonáva ochranné protialkoholické liečenie odsúdený Y. G., podala návrh na zmenu ochranného protialkoholického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Návrh odôvodnila, že dňa 4. 2. 2019 sa odsúdený dostavil k zahájeniu ochrannej ambulantnej protialkolickej liečby, na prvú kontrolu sa dostavil 8. 4. 2019, bolo deklarované dodržiavanie abstinencie, pri kontrole 17. 6. 2019 priznal požitie alkoholu, dňa 1. 7. 2019 si prišiel po zabudnutý batoh v ambulancii, ležal opitý na schodoch a dňa 19. 8. 2019 navštívil opitý opäť ambulanciu a vyjadril sa, že liečenie v ambulantných podmienkach nezvláda, nie je ani schopný absolvovať kontrolné vyšetrenia v triezvom stave. Ambulantná liečba neplní svoj účel a preto navrhla zmenu formu liečenia, a to v urýchlennom termíne.

Na nariadenom verejnom zasadnutí 4.10.2019, na ktoré sa odsúdený nedostavil, na verejné zasadnutie bol riadne predvolaný z adresy, ktorú uviedol ako adresu na doručovanie, v jeho prípade mal súd za to, že predvolanie mu bolo riadne doručené a verejné zasadnutie vykonal v jeho neprítomnosti. Ošetrujúca lekárka sa vyjadrila, že odsúdený momentálne požíva alkoholické nápoje, pitie je zrejme denného charakteru a nie je schopný absolvovať ani kontrolné lekárske vyšetrenia.

Na verejnom zasadnutí, ošetrujúca lekárka sa k návrhu vyjadrila, že odsúdený síce už absolvoval protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo už zmenené na formu ambulantnú, ale v niektorých prípadoch zaberá práve opakovaná ústavná liečba. Je presvedčená, že účel liečenia je možné dosiahnuť, v prípade odsúdeného je šanca úspechu, nakoľko si odsúdený uvedomuje svoj problém s alkoholom, k problému má kritický postoj a účel liečenia tak môže byť dosiahnutý práve absolvovaním opakovaného liečenia ústavnou formou.

Súd sa tiež oboznámil s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn.2T14/2018, najmä trestným rozkazom sp. zn. 2T/14/2018-209 z 23.3.2018, ktorým bol obv. Ján Rabčan uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/,b/ Tr. zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bolo mu uložené ochranné liečenie ústavnou

formou a trest prepadnutia veci - poľovníckeho noža. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 3.4.2018. Odsúdený bol dňa 31. 8. 2018 dodaný na liečenie, bol hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni Sučany a zahájil protialkoholické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/117/2018 z 19.12.2018 bolo odsúdenému zmenená forma ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej na formu ambulantnú.

Podľa § 74 ods.1, 2 Tr. zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení. Ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd na verejnom zasadnutí po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že v prípade odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu formy ochranného protialkoholického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj odsúdeného k prebiehajúcej liečenie. Z obsahu vyjadrenia ošetrojúcej lekárky liečebného zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie bolo zistené, že ochranné liečenie ambulantnou formou neplní svoj účel, odsúdený nedodržava abstinenciu, nie je schopný abstinencie v ambulantných podmienkach a vzhľadom na kritický postoj odsúdeného možno dôvodne očakávať, že ochranné liečenie ústavnou formou v jeho prípade splní svoj účel.

Súd tak dospel k záveru, že v prípade odsúdeného účel ochranného protialkoholického liečenia možno dosiahnuť jeho absolvovaním ústavnou formou, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.