

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 46Ek/477/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119253317
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119253317.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. S. U., F.: X.X.XXXX, T. S. J. XXX/X, XXX XX Rimavská Seč zastúpená zákonným zástupcom matkou F. U., F.: X.XX.XXXX, T. S. J. XXX/X, XXX XX S. J., proti povinnému: S. U., F.: XX.X.XXXX, T. S. J. XXX, XXX XX S. J., o vymoženie zameškaného a bežného výživného, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 300,- Eur podľa §-u 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 28.03.2019 domáha od povinného vymoženie zameškaného výživného vo výške 308,33 Eur a bežného výživného vo výške 50,- Eur od 01.04.2019, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/204/2018 - 24 zo dňa 12.09.2018, vykonateľný dňa 26.09.2018. Poverením zo dňa 02.04.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 96501 Žiar n/Hronom, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 127Ex 159/19.

2. Povinný doručil súdному exekútorovi dňa 25.04.2019 návrh na zastavenie exekúcie, pričom Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 16.04.2019, čo znamená, že návrh bol podaný v zákonnej lehote. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že uhradil výživné v plnej výške.

3. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadrila zákonná zástupkyňa maloletej v podaní zo dňa 09.05.2019, že jej bývalý manžel posielal poštou finančné prostriedky, avšak niektoré z nich boli poslané na iný účel ako výživné pre deti. Za mesiac september 2018 zaplatil sumu, 140,- Eur, ktorú vracal jej mame I. U., ako vyplatenie dlžoby, ktorú mal voči jej osobe. Október 2018 suma 50,50 Eur ako dar pre syna k 18-tim narodeninám. Ďalej za mesiac december 2018 zaplatil povinný sumu 130,- Eur, za mesiac január 2019 80,- Eur, za mesiac apríl 2019 sumu 200,- Eur. Podľa názoru zákonnej zástupkyne tvorí zaslané výživné do začatia exekúcie sumu 210,- Eur. Zákonná zástupkyňa maloletej uvádza, že trvá na tom, že výživné pre jej deti nebolo zasielané pravidelne a v termíne určenom súdom a povinný do dnešného dňa nezaplatil výživné v takej výške ako mal.

4. Súd výzvou zo dňa 19.07.2019 vyzval povinného na predloženie potvrdenia, ktoré preukazuje, že zaplatil zameškané výživné. Dňa 26.07.2019 povinný doručil na výzvu súdu poštové poukážky, ktoré preukazujú platenie výživného.

5. Dňa 09.08.2019 doručil súdu súdny exekútor vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, kde uviedol, že nemá vedomosť či povinný uhradza bežné výživné.

6. Súd výzvou zo dňa 12.09.2019 vyzval povinného, aby sa vyjadril k tvrdeniam zákonného zástupcu maloletej (matka), že v septembri 2018 uhradil 140,- Eur, pričom má ísť o sumu, ktorú vracal jej mame I. U. ako vyplatenie dlžoby a v októbri 2018 sumu 50,50 Eur, ktorú poslal ako dar synovi k jeho 18. narodeninám. Dňa 01.10.2019 doručil povinný odpoveď na výzvu, v ktorej uviedol, že synovi poslal k narodeninám peniaze, ale pokiaľ ide o mamu zákonnej zástupkyne maloletej to číta prvý krát.

7. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

8. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučný poriadok, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

9. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

11. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

12. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

13. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

14. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

15. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

16. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

17. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods.

1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

18. Povinný v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada zastaviť exekúciu z dôvodu, že uhradil výživné v plnej výške. Exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Ing. Miroslavom Pallerom sa začala oprávnené a voči povinnému sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/204/2018 - 24 zo dňa 12.09.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 26.09.2018. Povinný predložil súdu poštové poukážky, ktoré preukazujú, že za mesiac 9/2018 zaplatil sumu 140,- Eur, za mesiac 10/2018 sumu 50,50 Eur, za mesiac 11/2018 sumu 150,- Eur, za mesiac 12/2018 sumu 130,- Eur, za mesiac 1/2019 sumu 100,- Eur a za mesiac 2/2019 sumu 80,- Eur. Súd zistil, že za obdobie od 9/2018 do 3/2019 zaplatil povinný spolu 600,- Eur (ako je preukázané z poštových poukážok), pričom povinný na jednotlivých poštových poukazoch neoznačil na koho predmetné výživné posielal a preto súd túto čiastku (600,- Eur) rozdelil rovným dielom pre obe deti a to po 300,-Eur pre maloletú S. U., F.: X.X.XXXX a po 300,- Eur pre syna S. U., z čoho vyplýva, že zameškané výživné po započítaní sumy 300,- Eur na maloletú k 01.04.2019 predstavuje sumu 8,33 Eur. Pokiaľ ide o tvrdenie matky maloletej, že peniaze za mesiac 09/2018 vo výške 140,- boli určené pre jej matku, súd uvádza, že povinný poprel túto skutočnosť, pričom ani na poštovej poukážke nie je žiadna poznámka, ktorá by preukazovala, že peniaze boli určené matke zákonnej zástupkyne maloletej a preto súd sumu 140,- Eur započítal do výživného. Ďalej pokiaľ ide o sumu 50,50 Eur za mesiac 10/2018, ktorá mala byť podľa matky maloletej určená synovi k 18-tim narodeninám, súd uvádza, že povinný potvrdil túto skutočnosť a preto súd túto sumu nezapočítal do plnenia výživného. Súd do budúcnosti odporúča povinnému, aby pri platení výživného prostredníctvom poštového poukazu uvádzal komu je toto výživné určené (dcére alebo synovi). Súd sa zaoberal iba poštovými poukážkami, ktoré preukazujú plnenie výživného do 01. apríla 2019, nakoľko ako je aj uvedené v poverení zo dňa 02.04.2019 bežné výživné vo výške 50,- Eur sa vymáha od 01.04.2019 súdnym exekútorom, ktorému treba tieto platby predložiť. V priebehu exekučného konania došlo tiež k zmene vyživovacej povinnosti a to právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/85/2019-40 zo dňa 10.06.2019, pričom v tomto rozsudku bola upravená vyživovacia povinnosť povinného tak, že povinný bude platiť výživné vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa vopred k rukám matky počnúc dňom 01.06.2019. Pokiaľ ide o bežné výživné, aby súdny exekútor mohol vydať Upovedomenie o odklade exekúcie podľa § 61h ods. 1 písm. e) musí povinný zaplatiť okrem zvyšnej časti zameškaného výživného aj trovy oprávneného v exekučnom konaní (20,76 Eur) a trovy exekútora, potom môže podať žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásiť, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne. Potom možno aplikovať ustanovenie § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, ktoré hovorí, že exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov. Súd nakoniec dodáva, že uskutočnenie platieb počas exekúcie sa preukazuje priamo poverenému súdnemu exekútorovi, ktorý je štátom určenou a splnomocnenou osobou na vykonávanie núteného výkonu súdnych a iných rozhodnutí. V tejto súvislosti súd uvádza, že vykonané platby po vydaní poverenia má zohľadniť súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie, pričom exekučný súd osobitné rozhodnutie o zastavení exekúcie v týchto častiach nevydáva. Skutočnosť, či aktuálna výška vymáhaného nároku zohľadňuje čiastočné plnenia, je preukázateľná najmä z evidencie vedenej súdnym exekútorom, prípadne z potvrdenia súdneho exekútora o splnení dluhu, ktoré je exekútor na požiadanie povinného povinný vystaviť (§ 29 ods. 10 Exekučného poriadku). Iba v prípade, že by zo strany exekútora, resp. oprávneného, nebola určitá platba uznaná na plnenie vymáhanej pohľadávky a hrozilo by jej duplicitné vymáhanie, môže sa povinný na exekučnom súde domáhať čiastočného zastavenia exekúcia podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

19. Na základe vyššie uvedeného súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 300,- Eur podľa §-u 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil a návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti v zmysle § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku zamietol ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.