

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/139/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201473
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:4419201473.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., t.č. Centrum pre deti a rodiny S., H.. J. XXX/X I. S., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, o nariadení ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd ústavnú starostlivosť nenariaďuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11PPOm/2/2019 zo dňa 06.03.2019 bol maloletý dočasne umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v S.. Z odôvodnenia tohto rozhodnutia vyplýva, že maloletý bol dňa 05.03.2019 hliadkou OO PZ Štúrovo predvedený na Cudzineckú políciu Nové Zámky. Maloletý sa na území SR sa zdržiava bez zákonného zástupcu a sprievodu dospeljej osoby, bez akejkolvek starostlivosti.
2. Okresný súd Nové Zámky uznesením č. k. 11PPOm/2/2019 zo dňa 27.03.2019 preniesol v danej veci príslušnosť na Okresný súd Humenné s odôvodnením, že v obvode Okresného súdu Humenné sa nachádza zariadenie, do ktorého bol maloletý umiestnený.
3. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 04.10.2019 oznámil, že maloletý opustil zariadenie v S. a preto by ústavná starostlivosť nespĺnila svoj účel.
4. Podľa § 54 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.
5. Vzhľadom na to, že maloletý opustil zariadenie Centrum pre deti a rodiny v S. a zdržiava sa na neznámom mieste, súd na pojednávaní dňa 04.10.2019 rozhodol tak, že ústavnú starostlivosť u maloletého nenariadil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.