

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/181/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011325  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011325.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 7. 10. 2019 v Košiciach takto

### rozhodol:

obvinený

H. H., nar. X. X. XXXX v F., trvale bytom F. Z. IX, prechodne F., J. č. X, t.č. nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 4. 10. 2019 v čase o 17,00 hod. v F. na ul. Y. v OC Y. z predajne potravín O. odcudzil 12 ks ZP Elmex sensitive 75 ml v hodnote 39,48 eur, 1 ks ZP Sensodyne white 75 ml v hodnote 4,69 eur, 1 ks ZP Sensodyne extra whitening v hodnote 3,19 eur, 3 ks ZP Sensodyne gum white v hodnote 14,07 eur, 1 ks ZP Sensodyne extra whitening v hodnote 3,19 eur, 1 ks ZP Sensodyne v hodnote 4,69 eur, 3 ks pleťový krém Garnier v hodnote 11,97 eur, 1 ks odličovacie mlieko Botanical v hodnote 3,59 eur, 1 ks odličovací krém Garnier v hodnote 3,59 eur, 1 ks krém Nivea v hodnote 4,49 eur, 2 ks ZP Sensodyne gum white v hodnote 9,38 eur, 2 ks ZP Sensodyne v hodnote 6,38 eur, 1 ks ZP sensodyne v hodnote 4,69 eur a to tak, že si uvedený tovar vložil do svojho vaku, ktorý mal pri sebe a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spol. Z. spôsobil škodu v celkovej výške 117,89 eur, , pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím odboru železničnej polície, Krajského riaditeľstva PZ F. sp. zn. 18061265 zo dňa 22. 12. 2018, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SRN č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,00 eur,

a bol rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 39/2019 zo dňa 21. 8. 2019, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa 20 k § 212 ods. 1 písm. f) Tr. zákona k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m), § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.