

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/39/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317218640
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:1317218640.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobkyne: W.. G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, B., korešpondenčná adresa L. Š. XX, J., proti žalovaným: 1/ W.. M. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, J., 2/ K. C., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, J., 3/ W.. K. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, J., o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 04.12.2017, odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.12.2017 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak toto podanie neobsahovalo náležitosti riadnej žaloby.
2. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/39/2018-34 zo dňa 22.08.2019, vyzval žalobkyňu na doplnenie jej podania, a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobkyni dňa 20.09.2019.
3. Podľa § 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
4. Podľa § 132 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podanie žalobkyne, doručené súdu dňa 04.12.2017, nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby, nakoľko z neho nebolo s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobkyňa vo veci samej domáha a v nadväznosti na uvedené neobsahovalo náležité skutkové odôvodnenie a určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh.

9. Súd preto uznesením, sp. zn. 13C/39/2018-34 zo dňa 22.08.2019, vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podanie. Žalobkyňa bola poučená, ako je potrebné podanie doplniť a bola poučená, že ak jej podanie v uvedenej lehote nebude doplnené alebo opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Žalobkyňa bola súčasne poučená, že o riadne spísanie (doplnenie) žaloby možno požiadať advokátsku kanceláriu, alebo sa možno obrátiť so žiadosťou o bezplatnú právnu pomoc na Centrum právnej pomoci.

10. Predmetné uznesenie bolo podľa doručky na č. I. 38 súdneho spisu žalobkyňi doručené dňa 20.09.2019.

11. Žalobkyňa na výzvu súdu, uskutočnenú uznesením, sp. zn. 13C/39/2018-34 zo dňa 22.08.2019, doposiaľ nereagovala.

12. Súd má za to, že podanie žalobkyne aj naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobkyňou doplnené tak, aby z neho bolo s určitosťou zrejmé, čoho sa žalobkyňa vo veci samej domáha a v nadväznosti na uvedené nebolo doplnené o náležité skutkové odôvodnenie a určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh.

13. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania, v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p., rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).