

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/104/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201173
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4618201173.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Novotného a sudcov JUDr. Adriany Kálmánovej, PhD. a JUDr. Jarmily Pogradovej, v spore žalobcu: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890 so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava práv. zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o. , so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, zast. advokát - konateľ JUDr. Alexander Kadela proti žalovanému: C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX/XXX, XXX XX B., t. č. ÚVTOS Y. nad G., občan SR, o zaplatenie sumy 6.706,11 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 5Csp/71/2018-67 zo dňa 26. septembra 2018 - v zamietajúcej časti výroku, takto jednohlasne

rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žalovanému **n e p r i z n á v a** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 6.706,11 eur s prísl. z dôvodu, že dňa 18.03.2013 uzatvorili žalobca ako veriteľ a žalovaný ako dlžník Zmluvu o úvere č.8296314586, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver, a to vo výške 7.000 eur. Žalovaný sa zaviazal vrátiť poskytnuté finančné prostriedky v splátkach a zaplatiť žalobcovi istinu , úroky , poplatky a iné. V dôsledku omeškania žalovaného s plnením úveru, žalobca vyhlásil dňa 10.07.2015 úver za predčasne splatný. Žalovaný ku dňu 31.03.2018 je povinný zaplatiť žalobcovi dlžnú istinu 6.706,11eur, dlžné úroky z istiny do 31.03.2018 vo výške 4.162,33eur, zmluvný úrok vo výške 17,90%ročne zo sumy 6.706,11 eur od 01.04.2018 do zaplatenia, zákonný úrok z omeškania 5,05% ročne zo sumy 6.706,11eur od 01.04.2018 do zaplatenia.

2. Napadnutým (zhora v záhlaví tohto rozhodnutia označeným) rozsudkom Okresný súd Topoľčany ako súd prvej inštancie v spore takto rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi istinu v sume 6.706,11 eur, dlžné úroky z istiny vo výške 954,74 eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 6.706,11 eur od 01.04.2018 do zaplatenia, na účet žalobcu vedený v Poštovej banke, a.s., IBAN: SK86 6500 0274 0600 9065 5659, VS: 8296314586, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku žalobu **z a m i e t a .**

III. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania z priznanej sumy vo výške 100%.

3. Uvedený rozsudok včas podaným odvolaním napadol len žalobca v zamietajúcej časti výroku (II.) domáhajúci sa jeho zmeny tak, aby jeho žalobe bolo v plnom rozsahu vyhovené, s plnou náhradou trov konania voči žalovanému.

4. Podaním zo dňa 06.12.2018 učinil žalobca v zmysle ustanovenia § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP - zákon č. 160/2015 Z. z.) späťvzatie odvolania v plnom rozsahu pred rozhodnutím odvolacieho súdu.

5. Späťvzatie bolo žalovanému doručené na vedomie dňa 14.01.2019. Podaním zo dňa 10.01.2019 učinil žalobca návrh na zmenu účastníka konania na strane žalobcu, o ktorom návrhu súd prvej inštancie rozhodol uznesením č. k. 5Csp/71/2018-126 zo dňa 19.03.2019 tak, že tento návrh žalobcu zamietol.

6. Podľa ustanovenia § 369 ods. 1 CSP, pokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

7. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 369 ods. 3 CSP).

8. Podľa ustanovenia § 369 ods. 2 CSP, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

9. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania a vzhľadom k späťvzatiu odvolania v celom rozsahu skôr, ako bolo o odvolaní odvolacím súdom rozhodnuté, rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia § 369 ods. 3 CSP tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď súčasne o trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že žalovanému nárok na ich náhradu proti žalobcovi nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy v odvolacom konaní nevznikli, keď späťvzatie odvolania a zastavenie odvolacieho konania procesne zaviniť žalobca.

10. Vzhľadom k uvedenému procesnému rozhodnutiu o odvolaní - o zastavení odvolacieho konania potom odvolací súd už vecnú správnosť rozhodnutia súdu prvej inštancie v napadnutej časti nepreskúmaval (preskúmať nemohol), nakoľko nastali zákonné dôsledky späťvzatia odvolania v zmysle citovaného ustanovenia § 369 ods. 2 CSP.

11. Zo všetkých zhora uvedených dôvodov preto odvolací súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď svoje rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).