

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 42T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010350
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 29. januára 2024 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený E. Š. P. Z. S. L. B. : nar. XX.XX.XXXX v W. E., trvale bytom
E. B. č. XXX

uznáva sa za vinného, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému dieťaťu M.Š., nar. XX.XX.XXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, pod sp.zn. 59P/191/2019, zo dňa 07. októbra 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. novembra 2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou vo výške 100 eur mesačne, vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky I. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, Q. č. X, si túto povinnosť prispievať na jej výživu v mieste trvalého bydliska I. E. a na iných miestach neplní pravidelne a včas a to od mesiaca máj 2023 do vydania trestného rozkazu - 29. januára 2024 čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 900,-- eur vrátene mesiaca január 2024

a to i napriek tomu, že bol trestným rozkazom bývalého Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 1T/62/2021 zo dňa 25. októbra 2021, právoplatný a vykonateľný dňom 09. november 2021 uznaný vinným pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený, pričom v uvedenom období nebolo poberateľom pomoci hmotnej núdzy, štátnych sociálnych dávok a nebol vedený ani v evidencii príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie.

-2- 42T/6/2024

T e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na viacerých osobách a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu podmiennečne odkladá a súčasne sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním s určením v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám matky I. E., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom Bratislava, Q. č. XXXX/X vo výške 900,-- (deväťsto) eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.