

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/1072/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815211577
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7815211577.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci na návrh maloletého oprávneného: W. N., C. .XX.XX.XXXX, S. Q. X, XXX XX U., zastúpeného matkou Mgr. B. N., C.. XX.XX.XXXX, S. Q. X, XXX XX U., proti povinnému: W. N., C.. XX.XX.XXXX, S. Ž. XXX, XXX XX M., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť dlžné výživné vo výške 360,00 Eur s príslušenstvom a bežné výživné vo výške 130,00 Eur mesačne, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Hodermarský, Exekútorský úrad so sídlom Akademičká Hronca 3, 048 01 Rožňava, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 * 063812 zo dňa 24.11.2015 poveril súd pôvodnú súdnu exekútoru JUDr. Juditu Jakobejovú vykonaním predmetnej exekúcie na základe návrhu maloletého oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 10.11.2015, doručeného súdnej exekútorke dňa 11.11.2015. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Rožňava č. k. 7P/123/2013 - 80, 7CoP/66/2014-109 zo dňa 31.10.2013, 31.07.2014. Pôvodná súdna exekútorka bola ku dňu 22.03.2016 odvolaná z funkcie, pričom jej nástupcom je JUDr. Peter Hodermarský tak, ako je uvedené v záhlaví tohto uznesenia.

2. Dňa 29.06.2016 oprávnená doručila súdu návrh na zastavenie exekúcie v časti dlžného aj bežného výživného, nakoľko povinný uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň uviedla, že povinný si plní svoju vyživovaciu povinnosť v pravidelných mesačných splátkach pričom verí, že tomu tak bude aj do budúcnosti. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 20.02.2017 súdu uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243b ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

5. Podľa § 243b ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, ustanovenia § 36 ods. 8 až 13, § 46 ods. 3 až 7 a § 60 ods. 2 sa použijú aj na konania začaté pred 1. novembrom 2013.

6. Podľa § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení, o odvolaní proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57, ktoré bolo podané pred 1. novembrom 2013, sa rozhodne podľa

predpisov účinných do 31. októbra 2013; to neplatí, ak ide o odvolanie podané proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, o ktorom doposiaľ nerozhodol sudca.

7. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 11.11.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. októbra 2013 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243b ods. 3 Exekučného poriadku v platnom znení podľa Exekučného poriadku v platnom znení.

8. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd na návrh oprávneného exekúciu v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil. Nakoľko v priebehu exekúcie povinný uhradil aj trovy exekúcie, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.