

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40Ek/462/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119251225
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119251225.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 585 441, zast.: JUDr. Soňa Pohovejová, advokát, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 51 079 721, proti povinnému: T. S., A.. XX.XX.XXXX, W. X. XXX, XXX XX X., o vymoženie 122,50 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Súd náhradu trov exekučného konania oprávnenému n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 18.03.2019, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 122,50 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6C/386/2015 zo dňa 04.09.2017, ktorý sa stal vykonateľným dňa 08.11.2017.
2. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.
3. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva, to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.
4. Podľa § 48 ods. 4 písm. b) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť listina, ktorou sa preukazuje právne nástupníctvo, ak právne nástupníctvo vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra, postačí na ne odkázať.
5. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Súd po preskúmaní Návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh zistil, že v Návrhu na vykonanie exekúcie bola označená ako povinná T. S., A.. XX.XX.XXXX, W. X. XXX, XXX XX X., ktorá nebola osobou povinnou z exekučného titulu. Výzvou zo dňa 11.04.2019 vyzval súd oprávneného aby doložil súdu prílohy k Návrhu na vykonanie exekúcie týkajúce sa povinného označeného v Návrhu na vykonanie exekúcie - T. S., nakoľko súdu doložený exekučný titul Rozsudok Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 6C/386/2015-56 zo dňa 04.09.2017, plnomocenstvo a spotrebiteľská zmluva sa týkajú iného povinného - F. O.. Dňa 20.04.2019 bola súdu doručená Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej oprávnený označil ako osobu povinnú F. O., A.. XX.XX.XXXX. Na základe doručenej Opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie súd opätovne vyzval oprávneného výzvou zo dňa 27.05.2019, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy doložil súdu zmluvu o postúpení, prípadne iný doklad, na základe ktorého nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod povinností o ktorých sa koná, z povinnej T. S. na F. O.. Lehota na odstránenie vád uplynula dňa 10.06.2019, pričom oprávnený v stanovenej lehote nedoložil súdu listiny preukazujúce prevod alebo prechod povinností, o ktorých sa koná, ani nepožiadala súd o predĺženie lehoty.

8. Vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len proti tomu, kto je označený ako povinný (pasívna vecná legitímácia). V prípade, že povinná osoba nie je zhodná s označením v exekučnom titule, je povinnou náležitosťou návrhu pripojenie listiny, ktorou sa preukazuje právne nástupníctvo. Nedostatkom pasívnej vecnej legitímácie (pričom ide o nedostatok neodstrániteľný) je potom situácia, keď ten, kto je v návrhu označený ako povinný, nie je nositeľom tejto povinnosti o ktorú v konaní ide, teda že účastník nie je nositeľom povinností o ktoré v konkrétnom konaní ide.

9. Vzhľadom na to, že osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako „povinný“ nie je osobou povinnou z exekučného titulu a zároveň k návrhu na vykonanie exekúcie nebola priložená listina preukazujúca právne nástupníctvo (resp. v návrhu nebolo odkázané na právne nástupníctvo, ktoré by vyplývalo zo zákona alebo z obchodného registra) súd pri rozhodovaní zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

14. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Súd preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.