

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2Nt/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010743
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010743.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou dňa 30. januára 2024 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X. X. XXXX, trvale bytom C., D. E. XXX/XX, F. G., takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku nezahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/146/2005 zo dňa 16. 12. 2005, právoplatným dňa 16. 12. 2005 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/146/2005 zo dňa 26. 9. 2007, právoplatným dňa 9.10.2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice sp. zn. 5Pp/54/2008 zo dňa 25. 4. 2008, právoplatným 25. 4. 2008 a v spojení s uznesením 5Pp/54/2008 zo dňa 27. 9. 2010, právoplatným dňa 25. 9. 2010 a to úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2007 zo dňa 7. 2. 2007, právoplatného dňa 22. 2. 2007 a to trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

III. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2010 zo dňa 3. 3. 2010, právoplatného dňa 18. 10. 2010 trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do do ústavu so stredným stupňom stráženia,

odôvodnenie:

Dňa 1. 12. 2023 bola na Okresný súd Spišská Nová Ves doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadzenie odsúdení uvedených vo výpise z registra trestov. Jedná sa o odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/146/2005, trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2007 a trestným rozkazom sp. zn. 3T/38/2010. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že si chce otvoriť živnosť.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/146/2005 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 16. 12. 2005, právoplatným dňa 16. 12. 2005 bol A. B. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu ruvačky podľa § 225 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31. 12. 2005 a iné. Bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsiatich) mesiacov. Uznesením sp. zn. 1T/146/2005 zo dňa 26. 9. 2007, právoplatným dňa 9. 10. 2007 Okresný súd Spišská Nová Ves vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov vykoná, pričom ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Do ÚVTOS v predmetnej trestnej veci nastúpil dňa 16. 11. 2007. Uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5Pp/54/2008 zo dňa 25. 4. 2008, právoplatným dňa 25. 4. 2008 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. Uznesením 5Pp/54/2008 zo dňa 27. 9. 2010,

právoplatným dňa 27. 9. 2010 Okresný súd Košice I. vyslovil, že sa odsúdený neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 21 dní vykoná. Na výkon zvyšku trestu odňatia slobody nastúpil dňa 15. 2. 2011 a vykonal ho dňa 7. 3. 2012.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2007 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 7. 2. 2007, právoplatným dňa 22. 2. 2007 bol A. B. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpil dňa 16. 3. 2007 a vykonal ho dňa 16. 11. 2007.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2010 súd zistil, že trestným rozkazom zo dňa 3. 3. 2010, právoplatným dňa 18. 5. 2010 bol A. B. uznaný za vinného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 28. 1. 2010, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci - sekery s celkovou dĺžkou 68 cm a dĺžkou ostria 11 cm. Na výkon trestu nastúpil dňa 15. 6. 2010 a vykonal ho dňa 15. 2. 2011.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z odpisu z registra trestov bolo preukázané, že odsúdený A. B. má okrem odsúdení, o ktorých zahľadzenie žiada po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody vo vyššie uvedených konaniach ešte jeden záznam (v konaní Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/57/2016 v ktorom platí fikcia, že sa na páchatela hľadí akoby nebol odsúdený).

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/57/2016 bolo preukázané, že odsúdený bol rozsudkom zo dňa 6. 9. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6. 9. 2016, uznaný za vinného z trestného činu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil v dňoch 10. 4. 2015. Bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou do 6. 9. 2017. V určenej skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia sa odsúdený osvedčil.

Z lustrácie v Registri priestupkov a zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nálepkove bolo zistené, že odsúdený A. B. sa od 7. 3. 2012, kedy vykonal posledný trest odňatia slobody až doposiaľ dopustil deviatich priestupkov rôznej povahy v dňoch 4. 4. 2017 (priestupok na úseku cestnej premávky), 12. 7. 2017 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu), 31. 10. 2017 (priestupok na úseku cestnej premávky), 7. 7. 2018 (priestupok na úseku cestnej premávky), 13. 1. 2020 (priestupok na úseku cestnej premávky), 9. 7. 2020 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu), 15. 6. 2022 (priestupok na úseku cestnej premávky), 25. 7. 2021 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu) a 11. 10. 2021 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu). V prípade priestupkov na úseku cestnej premávky sa jednalo o menej závažné protiprávne činy, v prípade priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu sa už však jedná o závažnejšie protiprávne činy (napríklad poškodenie drevených vchodových dverí a sklenenej výplne okien palicou alebo hrubé a vulgárne správanie voči spoluobčanovi)

V správe obce Nálepkovo nebolo uvedené, žeby bolo správanie odsúdeného A. B. prejednávané Obecným úradom v Nálepkove.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona (týkajúce sa zahľadzenia odsúdenia v konaní sp. zn. 1T/146/2005). Zo zadovážených správ bolo preukázané, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov. Okrem toho, že sa dopustil dňa 10. 4. 2015 trestného činu, za čo bol odsúdený v konaní tunajšieho súdu 3T/57/2016,

dopustil sa aj viacerých protiprávných konaní na úrovni priestupkov, ktoré boli rôznej povahy. Jednalo sa prevažne o priestupky na úseku cestnej premávky (spáchané v dňoch 4. 4. 2017, 31. 10. 2017, 7. 7. 2018, 13. 1. 2020 a 15. 6. 2022), ale aj o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu (spáchané v dňoch 12. 7. 2017, 9. 7. 2020, 25. 7. 2021), ktoré súd považuje za závažnejšie. Vzhľadom na to, teda nie je možné konštatovať, že odsúdený A. B. po zákonom stanovenú dobu dodržiaval právny poriadok a právne normy spôsobom, ktorý by umožnil posúdenie jeho správania a života ako riadne ani v prípade, ak by súd do úvahy nebral menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy.

Zároveň ale súd konštatuje, že boli splnené podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona (týkajúce sa zahľadění odsúdení v konaniach sp. zn. 3T/10/2007 a sp. zn. 3T/38/2010). Zo zadovážených správ bolo preukázané, že odsúdený po vykonaní posledného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov od 7. 3. 2012 do 10. 4. 2015, kedy vykonal skutok, za ktorý bol odsúdený v konaní 3T/57/2016. Z toho vyplynulo, že u odsúdeného je splnená zákonom stanovená podmienka, a to doba troch rokov, kedy nepretržite viedol riadny život a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch II. a III. tohto uznesenia a odsúdenému zahladil odsúdenia z trestného konania Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/10/2007 a z trestného konania Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/38/2010.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výrokoch I., II., III. možno podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.