

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 19P/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319201419  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319201419.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Táňou Šefčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. A., N.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: P. B., N.. XX.XX.XXXX, C. A. K. A. XXX, v konaní zastúpená: JUDr. Denisa Madulová, advokátka, so sídlom Z. Kodálya 787/6, Galanta, a otca: T. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. K.Ľ. A. XXX, o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Rodičia sa dohodli, že otec má právo stretávať sa s maloletým dieťaťom každý nepárny víkend v sobotu od 9,00 hod. do 19,00 hod. a v nedeľu od 09,00 hod. do 16,00 hod., s tým, že otec si maloleté dieťa v určený čas prevezme pred bydliskom matky a po skončení styku maloleté dieťa matke v určenom čase na tom istom mieste odovzdá. Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi styk umožniť.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta, číslo konania 12P/22/2018-96 zo dňa 25.09.2018 v časti stretávania sa otca s maloletým dieťaťom, s tým, že v ostatnom rozsudok zostáva nezmenený.

III. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickej schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.