

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 6Er/1018/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917209396  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Balogh  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917209396.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35855673, 821 02 Bratislava proti povinnému: F. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. Č. XXX, XXX XX Č., o vymoženie 193,12 Eur s prísl. + trovy exekúcie, o návrhu na zastavenie exekučného konania, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorový úrad Košice, vedenú pod spis. zn. EX 2696/17 z a s t a v u j e.

II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- rozsudku, č. 10C/78/2015 zo dňa 23.3.2015, vydaného Okresným súdom v Trebišove, predložil dňa 31.3.2017 návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

2. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 006836 zo dňa 13.6.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., so sídlom exekútorový úrad v Košiciach, Kupeckého 29.

3. Súdny exekútor doručil súdu dňa 5.9.2019 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

4. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi dňa 12.4.2019 návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a oprávnený netrvá na podanom návrhu, a žiada exekúciu zastaviť.

5. Podľa § 57 odst. 1 písm. c/ zák.č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017 § 243h ods. (1) 1. veta ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku v znení platnom do 31.03.2017 súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd po preštudovaní spisu súdneho exekútora exekúciu zastavuje.

9. Podľa § 200 ods. 2 EP v znení platnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 5.9.2019 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.