

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010022
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010022.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30.01.2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D. E. F.,

je vinný, že

- dňa 18. februára 2023 v čase okolo 10.50 hod v G. v predajni H. na I. D. XX vložil do svojej tašky a vreciek koženej bundy 1 ks OS-DEOKRAKENG 50 ml v hodnote 3,99.- €, 1 ks Red Bull 0,473 l v hodnote 2,49.- € + zálohovaný obal v hodnote 0,15.- €, 1 ks DEO M GILL C0 70 ml v hodnote 4,79.- €, 1 ks NIVEA AP B&W F. 50 ml v hodnote 3,59.- €, 1 ks TS Bravčová šunka 100 g v hodnote 0,92.- €, 1 ks ACE ICECH 150 ml v hodnote 5,19.- €, 1 ks TS Ementaler 205 g v hodnote 2,69.- €, 1 ks TS Papriková saláma 100 g v hodnote 1,29.- €, 1 ks AD DEO PG 150 ml v hodnote 3,15.- €, 1 ks OS DEO NIGHT 50 ml v hodnote 3,99.- €, 4 ks Pagáč syrový 72 g v celkovej hodnote 1,80.- €, 2 ks Croiss. sun Gouda 85 g v celkovej hodnote 2,10.- €, 1 ks Croissant s párkom v hodnote 1,15.- €, s ktorým tovarom bez zaplatenia prešiel cez samoobslužnú pokladničnú zónu, čím spôsobil H. J., K., L. E. J. X, XXX XX B., IČO: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 37,30.- €,

- hoci bol v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru C., č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste K. zo dňa 04.05.2022, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 04.05.2022 a vykonateľnosť dňa 20.05.2022 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov spáchaného drobnou krádežou tovaru a

- hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisovej značky 0T/65/2022 zo dňa 12.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.07.2022, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 100 hodín a

- hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice spisovej značky 0T/85/2022 zo dňa 12.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.09.2022, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 rokov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste
- trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/35/2023 zo dňa 12.04.2023, obvinenému doručený dňa 07.08.2023 a právoplatným dňa 17.08.2023
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.