

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/72/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011371
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011371.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník na Okresnom súde Martin dňa 30.01.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 74 ods. 2 Tr. zák. u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX, C. B., t. č. v A. D. E., okr. F., u k o n č u j e výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou uložené mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/45/2023 zo dňa 08.11.2023, právoplatný dňa 08.11.2023.

odôvodnenie:

Psychiatrická liečebňa Sučany, okr. F. v zast. primárkou MUDr. Ivetou Miklušicovou podala na Okresnom súde Martin návrh na ukončenie výkonu ochranného protialkoholického liečenia vykonávaného ústavnou formou u odsúdeného A. B..

Odsúdenému A. B. bolo rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/45/2023 zo dňa 08.11.2023, právoplatným dňa 08.11.2023, o. i. uložené ochranné opatrenie – ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Z podaného návrhu a obsahu spisového materiálu vyplýva, že odsúdený liečenie ústavnou formou vykonáva od 06.12.2023. Odsúdený bol už pôvodne znalecky vyšetrený znalcom z odboru psychiatria, ktorý záveruje syndróm závislosti na alkohole v treťom vývinovom štádiu alkoholizmu. Osobnosť odsúdeného hodnotí následkom požívania alkoholu ako toxicky depravovanú a degradovanú. K hlavným črtám jeho osobnosti patrí nekontrolovateľnosť, nepredvídateľnosť, dráždivosť, impulzivita, výbušnosť, ako aj agresivita voči svojmu okoliu. Znalec ďalej popisuje absolútnu nekritičnosť, nemotivovanosť a odmietanie liečby zo strany odsúdeného. Nedoporučuje nariadiť ochrannú protialkoholickú liečbu ani v ambulantnej forme, predpokladá, že by neplnila účel a dochádzalo by tak k mareniu výkonu úradného rozhodnutia.

Ústavná ochranná protialkoholická liečba bola napriek záverom znaleckého posudku odsúdenému nariadená.

Odsúdený už prvý deň po prijatí na výkon liečby nedovoľene opustil /utiekol/ areál liečebne. Následne sa sám vrátil v ebriete, pričom do liečebne doniesol alkohol aj ostatným pacientom. V ebriete sú u odsúdeného prítomné závažné poruchy správania agresívneho charakteru vyžadujúce použitie obmedzovacích prostriedkov za asistencie príslušníkov policajného zboru. Skutočnosť bola ohlásená polícii ako aj na Okresnú prokuratúru Martin.

V ďalšom priebehu hospitalizácie bol odsúdený umiestnený na uzatvorenom oddelení, neprístupný akejkoľvek korekcii, nemotivovaný, odmietajúci spolupracovať v liečbe aj napriek opakovaným motivačným pohovorom zo strany lekára.

U odsúdeného je v popredí simplexná osobnosť s vyššie popísanými vlastnosťami. Na oddelení neustále problémy s rešpektovaním režimu, vulgárnosť, arogancia, nedokáže sa prispôbiť režimu v liečebni, odmieta užívanie akýchkoľvek liekov.

Odsúdený je vzhľadom k poruchám správania na oddelení nastavený na neuroleptickú depotnú terapiu s cieľom stabilizácie afektívnej lability a osobnostnej reaktivity.

Bolo konštatované, že odsúdený nie je schopný zaradiť sa a akceptovať režim protialkoholického liečby ani z formálnej stránky a žiadna forma protialkoholického liečby, ústavná či ambulantná, u neho nie je indikovaná.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo navrhnuté ukončenie ochranného ústavnej protialkoholického liečby, nakoľko nie je možné naplniť jej účel.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. (...) trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. (...)

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudca preskúmal, či dôvody výkonu ochranného protialkoholického liečenia vykonávaného ústavnou formou naďalej trvajú. Po preskúmaní k veci sa vzťahujúcich listín, vrátane návrhu, bolo preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou už od počiatku nijak neplní svoj účel, tento ani nie je možné dosiahnuť, a to ani vo forme ambulantnej, preto samosudca musel rozhodnúť postupom podľa § 448 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 74 ods. 2 Tr. zák. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t. j. o ukončení ochranného liečenia odsúdeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.