

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/34/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219202811
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219202811.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: F. A., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. X, B., o zaplatenie 130,44 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.07.2019, č.k.: 18C/34/2019-21.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e.
- III. Súd sporovým stranám náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.07.2019 súd vydal platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi 130,44 eur ako aj trov konania, alebo podať v tej istej lehote odpor.
2. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.
3. Podľa § 265 ods. 1 C.s.p., ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
4. Podľa § 266 ods. 1 C.s.p., platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
5. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.
6. Keďže platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd ho v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 C.s.p. v plnom rozsahu zrušil.
7. Súd lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že žalovaný dňa 28.07.2017 zomrel.
8. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

9. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Procesná subjektivita predstavuje takú procesnú podmienku, ktorej neexistencia tvorí spravidla neodstrániteľnú vadu konania; treba však rozlišovať, či strana nemá procesnú subjektivitu od samého začiatku konania, alebo ju stratí v priebehu konania. Žalovaný v čase začatia tohto konania procesnou subjektivitou nepochybne nedisponoval, nakoľko žaloba bola doručená tunajšiemu súdu dňa 31.05.2019 pričom žalovaný zomrel ešte pred podaním žaloby a to dňa 28.07.2017.

13. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalovaný v čase podania žaloby na súd nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd postupujúc v súlade s § 62 C.s.p. konanie zastavil.

14. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 251 a § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto by bol povinný žalovanému zaplatiť náhradu trov konania. Nakoľko však v konaní žalovanému žiadne trovy nevznikli, keďže žalovaný v čase podania nemal procesnú subjektivitu, súd náhradu trov konania nepriznal žiadnej sporovej strane.

15. O vrátení kráteného súdneho poplatku za žalobu žalobcovi súd rozhodne samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.