

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719201470
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1719201470.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: V., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, obaja v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, deti rodičov: matka N. V., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W. XA, XXX XX B. X. a otec C. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, XXX XX S., zastúpený JUDr. Vladimír Janák, advokát, so sídlom Lermontovova 9, 811 04 Bratislava, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, v rámci ktorej sa otec maloletých detí zaväzuje prispievať na výživu mal. V., narodeného XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 155 EUR mesačne sumou 250 EUR mesačne a mal. C. nar. XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 155 EUR mesačne sumou 230 EUR mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Zaostalé zročné výživné za obdobie od 06.08.2019 do 30.09.2019 vo výške 100 EUR na maloletého V., nar. XX.XX.XXXX sa otec zaväzuje zaplatiť v dvoch mesačných splátkach po 50 EUR s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Zaostalé zročné výživné za obdobie od 06.08.2019 do 30.09.2019 vo výške 100 EUR na maloletého C., nar. XX.XX.XXXX sa otec zaväzuje zaplatiť v dvoch mesačných splátkach po 50 EUR s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

IV. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok č.k.12P 315/2012-112 zo dňa 25.06.2013 v spojení s rozsudkom KS BA č.k. 11CoP / 512/ 2013 - 134 zo dňa 20.5.2014.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 06.08.2019 žiadala matka maloletých, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca maloletých na sumu 250 EUR a 230 EUR, nakoľko výživné nebolo 6 rokov upravované, naposledy bolo upravené rozsudkom Okresného súdu Pezinok, č.k. 12P/315/2012 -112 zo dňa 25.06.2013, kedy bola otcovi maloletých uložená povinnosť platiť na každého z maloletých vyživovaciu povinnosť v sume 150 EUR mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že za 6 rokov od poslednej úpravy došlo k zmene pomerov ako na strane maloletých detí, nakoľko náklady na ne vzrástli priamoúmerne s vekom maloletých, ako aj na strane matky, ktorá je momentálne na materskej dovolenke, keďže sa znovu vydala a z manželstva sa jej narodil maloletý syn R., nar. XX.XX.XXXX.

2. Na pojednávaní bolo zistené, že matka je momentálne na materskej dovolenke, pričom jej mesačný netto príjem je 650 EUR. Otec je momentálne zamestnaný v spoločnosti C. K. M. T.B. s mesačným netto príjmom 2000 EUR.

3. Maloletý V. mal v čase poslednej úpravy 10 rokov a chodil do 5. ročníka základnej školy. Teraz študuje na Gymnázium v Pezinku 2. ročník, v škole dosahuje dobré výsledky. Náklady na maloletého matka vyčíslila na približne 603 EUR aj s bývaním, čo zahŕňa 25 EUR cestovné do školy, školné 30 EUR ročne, čo je 2,50 EUR mesačne, školské pomôcky 120 EUR ročne, čo je 12 EU mesačne, školské výlety 60 EUR ročne - 5 EUR mesačne, telefón 20 EUR mesačne, letné aktivity 120 EUR ročne, futbalový klub 20 EUR mesačne, obuv 20 EUR mesačne, posilňovňa 20 EUR mesačne, strava 180 EUR mesačne, hygiena 20 EUR mesačne, lekár a zubár 20 EUR mesačne, zubný aparát - mimoriadne výdaje na základe vyúčtovania od stomatóloga 1003 EUR za tri a pol roka, oblečenie 25 EUR, vreckové 20 EUR, voľnočasové aktivity 20 EUR, mesačné náklady na bývanie 156, 64 EUR. Maloletý je zdravý, je sledovaný v ortopedickej ambulancii pre skoliózu chrbtice a nosí zubný strojček, inak s ním má matka výdavky zodpovedajúce výdavkom detí vo veku maloletého.

4. Maloletý C. navštevuje 9. ročník Základnej školy Fándlyho v Pezinku, v čase poslednej úpravy navštevoval 3. ročník, v škole dosahuje dobré výsledky. Výdavky na maloletého matka vyčíslila nasledovne: cestovné do školy 18 EUR mesačne, školné 1,75 EUR mesačne, školské pomôcky 12 EUR mesačne, školské výlety 60 EUR ročne, telefón 10 EUR mesačne, internet 7,50 EUR, letné aktivity 120 EUR ročne, futbalový klub 20 EUR mesačne, športové ošatenie a obuv 20 EUR, strava 180 EUR, hygiena 20 EUR, lekár a zubár 20 EUR, oblečenie 25 EUR, obuv 25 EUR, vreckové 20 EUR a voľnočasové aktivity 15 EUR.

5. Podľa §24 ods. 4 zák. č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

6. Podľa §24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

7. Podľa §25 ods. 2 zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

8. Podľa §28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa a c) správa majetku maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 28 odsek 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa §36 ods. 1 zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práva povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §25 a 26 sa použijú primerane.

11. Podľa §62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa §62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa §62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa §62 ods. 4 zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

15. Podľa §62 ods. 5 zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

16. Podľa §65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

17. Podľa §75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa §76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa §52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. V súlade s §221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

21. Podľa §368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

22. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s §368 Civilného sporového poriadku.