

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31Nt/4/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324010093.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, dňa 30.01.2024 v Galante takto

### rozhodol:

Súd podľa § 521 ods. 4 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, žiadosť odsúdeného N. Y., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX v E., r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, H., okr. E., o zahľadanie odsúdenia trestnej veci Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/31/2018, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený N. Y. si na Okresný súd Galanta podal dňa 25.01.2024 žiadosť o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 16.04.2018, právoplatným dňa 16.05.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený s určenou skúšobnou dobou podmiennečného odsúdenia 18(osemnásť) mesiacov, v rámci ktorej sa neosvedčil a preto Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 08.10.2019, právoplatným dňa 14.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/193/2019 zo dňa 14.11.2019 a preto uložený trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) mesiacov rozhodol, že vykoná, pričom pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd zo zadovážených správ a charakteristík zistil, že odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonával v období od 02.03.2020 do 02.09.2020. Relevantná doba na posúdenie splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia je teda v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona 3 roky.

Z odpisu registra trestov, vedeného Registrom trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že odsúdený má tri záznamy v registri trestov, a to:

1. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 31.1.2015; spis. značka OT 21/15; právoplatnosť 31.1.2015; §323/1a; §289/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 1 rok 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 31.1.2016; osvedčenie sa 26.7.2016; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky; podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 10.4.2017 so skúšobnou dobou na

1rok; osvedčenie sa 10.4.2019; úhrnný trest; odsúdenie zahladené podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený;

2. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 16.4.2018; spis. značka 2T 31/18; právoplatnosť 16.5.2018; §245/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 16.11.2019; nariadený výkon trestu 14.11.2019 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 2.9.2020;

3. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 26.11.2018; spis. značka 27T 50/18; právoplatnosť 26.3.2019; §212/1 Tr.z. 300/2005, prečin; trest povinnej práce v trvaní 150 hodín; vykonanie trestu 31.5.2021; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

O zahladiení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahladiení odsúdení uvedených vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 1 a 3, nakoľko v týchto prípadoch išlo o podmienenečný trest, ktorý sa zahladzuje zo zákona, resp. trest povinnej práce, ktorý sa zahladzuje jeho vykonaním. Na posúdenie splnenia podmienok zahladienia odsúdenia je teda relevantný trest pod položkami č. 2.

Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že sa voči odsúdenému nevedie v súčasnosti trestné stíhanie.

Z lustrácie evidencie priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa od 02.09.2023, kedy vykonal uložený trest odňatia slobody doposiaľ dopustil 15 priestupkov a to:

- ? 29.09.2020 - sa dopustil priestupku porušenia pravidiel cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 8/2009, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur;
- ? 03.10.2020 - sa dopustil priestupku porušenia pravidiel cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 8/2009 Z.z., za čo mu bola uložená v správnom konaní pokuta vo výške 10,- Eur;
- ? 14.01.2021 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur;
- ? 11.03.2021 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur;
- ? 28.05.2021 - sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 30.05.2021 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur;
- ? 14.06.2021 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur;
- ? 24.07.2021 - sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 25.01.2022 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 19.03.2022 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. m) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 06.08.2022 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. h) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur;
- ? 23.08.2022 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 09.09.2022 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. l) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 01.01.2023 - sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý;
- ? 22.07.2023 - sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol napomenutý.

Pri posudzovaní splnenia podmienok pre zahladienie odsúdenia vo veci Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/31/2018 zo dňa 16.04.2018, právoplatným dňa 16.05.2018, tunajší súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je potrebné zamietnuť. Rozhodné obdobie pre posúdenie splnenia podmienok

na zhladenie odsúdenia v tomto prípade predstavuje dobu 3 roky a začalo plynúť dňom vykonania trestu odňatie slobody nepodmienečne, t.j. 02.09.2020. Súd mal zo spisového materiálu a z vyžiadaných správ za preukázané, že odsúdený v uvedenom období spáchal 15 priestupkov. V dôsledku opakového páchania priestupkovej činnosti sa prerušuje skúmaná doba vedenia riadneho života odsúdeným. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej protiprávnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin, či priestupok. Dopustenie sa priestupkov, v tomto prípade v počte 15, ktoré vzhľadom na ich výšku sankcií a druh porušených povinností nemožno hodnotiť ako málo závažné. Týmto správaním dal odsúdený podľa názoru súdu jednoznačne najavo ľahostajný prístup k dodržiavaniu pravidiel spoločnosti, v dôsledku čoho možno bezpečne vyvodiť záver, že žiadosti o zhladenie jeho odsúdenia toho času nie je možné vyhovieť. U odsúdeného nemožno považovať priestupky spáchané počas relevantnej doby rozhodujúcej na posúdenie vedenia riadneho života ani za jednorazové vybočenie z inak riadneho života, keďže sa ich dopustil opakovane. Správanie sa odsúdeného počas relevantnej doby rozhodujúcej na posúdenie vedenia riadneho života, nie je možné vyhodnotiť tak, že by viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že odsúdený nespĺňa zákonnú podmienku za zhladenie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, nakoľko doposiaľ nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 roky.

Vzhľadom na uvedené, súd žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.