

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/180/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011324
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011324.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 7. 10. 2019 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený
S. C., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom G., L. D. č. X, prechodne bytom G., A. č. X u M. W., dôchodca

je vinný, že

dňa 3. 10. 2019 v čase o 14,25 hod. v G. na ul. O. č. XX z predajne potravín T. odcudzil 7 ks Káva ml. Extra Špeciál Popradská v celkovej hodnote 22,27 eur a to tak, že si tento tovar vložil do tašky zn. Lidl, ktorú mal pri sebe a následne prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spol. U. spôsobil škodu v celkovej výške 22,27 eur, pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím odboru železničnej polície, Krajského riaditeľstva PZ G. sp. zn. 18023144 zo dňa 12. 8. 2019, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30,00 eur, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 145/2019 zo dňa 20. 8. 2019, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona k podmienčnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok a 6 mesiacov,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.