

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 5T/35/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010867  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010867.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, a členovia senátu Mgr. Margita Kucerová a Helena Červeňáková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 7. októbra 2019 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaný:  
I. X., nar. XX. mája XXXX v Y. X., trvale bytom W. XXX,

uznáva sa za vinného, že

v Y., v A. na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody, na ulici Q. číslo XX, na cele číslo XXX, 5. oddielu výkonu väzby, v čase od 14. marca 2018 do 28. marca 2018, spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode, s odsúdeným I. Y. pod hrozbou násillia nútili spoluväzňa - poškodeného D. Z., aby im dával jedlo a predpísané lieky, ktoré si títo následne ponechali, pričom, keď im nedal jedlo a predpísané lieky, tak ho bili tým spôsobom, že ho udierali päšťami do brucha, do hlavy a celého tela, dlaňami rúk ho udierali do tváre, taktiež ho nútili na uvedenej cele kľačať pri záchodovej mise, svojím oblečením umývať zem, ktorú musel lízať jazykom, následne mu pod hrozbou násillia dali vypíť moč z pohára, do ktorého sa predtým vymočili a ulomenou časťou lyžičky ho obvinený I. X. pod hrozbou násillia nútil, aby sa porezal, čím takto poškodenému D. Z., narodenému 7. apríla XXXX, trvale bytom U., ulica H. XXX/XX, t.č. v A. Y. - D., ulica H. číslo 1, spôsobili povrchové poranenia vlasatej kože hlavy, povrchové odreniny poranenia palca a ramena, povrchové poranenie oboch predkolení a iné povrchové poranenia zadnej steny hrudníka s predpokladanou dobou liečenia 2 až 3 dni,

t e d a

- spoločným konaním iného násillím, hrozbou násillia a hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a trpel,

č í m s p á c h a l

- zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Tr. zákona.

A za to mu súd

u k l a d á

podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h, m) a 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyridsať mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkonu trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T 8/2018 zo dňa 29. marca 2018, ktorým bol odsúdený podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. predseda senátu vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaná a prokurátor.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.