

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16P/61/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818205993
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818205993.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. A., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, dieťa rodičov: matky - W. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. N. XXX, zast.: JUDr. Vladimírom Štrbikom, advokátom so sídlom Prievidza, Námestie Slobody č. 22 a otca - T. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. - Q. XXX, zast.: JUDr. Margaretou Polčíkovou, advokátkou so sídlom Hviezdoslavova 3/A, Prievidza, o návrhu matky o udelenie súhlasu za otca na podanie žiadosti o umiestnenie dieťaťa v škôlke a v základnej škole a o návrhu otca na prerušenie konania, takto

rozhodol:

I. Návrh otca na prerušenie konania zamieťa.

II. Súd dáva na návrh matky súhlas za otca dieťaťa na podanie žiadosti o prijatie maloletej J. A., nar. XX.X.XXXX do Piaristickej spojenej školy N. W., so sídlom A. W. XX, U., IČO: 35662867, v školskom roku 2020/2021.

III. Konanie sčasti, a to o udelenie súhlasu súdu za otca dieťaťa na podanie žiadosti o umiestnenie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie v Piaristickej spojenej škole Františka Hanáka v školskom roku 2019/2020, zastavuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka dieťaťa sa podaným návrhom doručeným súdu 27.12.2018 domáhala, aby súd na návrh matky dal za otca dieťaťa súhlas na podanie žiadosti o umiestnenie maloletej v škôlke na predprimárne vzdelávanie v školskom roku 2019/2020 a následne v základnej škole Piaristická spojená škola F. Hanáka v Prievidzi s odôvodnením, že ich manželstvo bolo rozvedené v roku 2016, pričom medzi rodičmi ani v súčasnosti nie je reálne možná komunikácia a nevedia sa dohodnúť na týchto podstatných veciach ako je návšteva materskej školy a základnej školy zo strany maloletej. Uviedla, že maloletá žije a vyrastá s nevlastným bratom T., ktorý má 8 rokov, žije s ním v spoločnej domácnosti od malička a je na brata naviazaná citovo a aj názorovo. Brat navštevuje tú istú základnú školu Piaristickú spojenú školu so sídlom v Prievidzi, pričom maloletá Andrea chce chodiť do školy spolu so svojim bratom. Maloletý Jakub navštevuje krúžky v Prievidzi. Do Prievidze ho vozí aj niekoľkokrát denne, keď deti navštevujú rôzne zariadenia má problém stíhať zabezpečovať všetky ich potreby. V súčasnosti je na predĺženej materskej dovolenke, no v prípade zamestnania to nebude možné. V prípade dvoch žiakov je aj ZRPŠ lacnejšie ako na 1 dieťa. Deti by mohli spoločne navštevovať krúžky v rámci jednej školy, v jeden deň rodičovské združenia. Otec reálne svoj nesúhlas nezdôvodnil, preto navrhla podanému návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

2. V priebehu konania zástupca matky na pojednávaní konanom dňa 7.10.2019 vzal podaný návrh sčasti, a to o udelenie súhlasu súdu za otca dieťaťa na podanie žiadosti o umiestnenie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie v Piaristickej spojenej škole Františka Hanáka v školskom roku 2019/2020 späť a navrhol konanie v tejto časti zastaviť, a to s poukazom na skutočnosť, že v uvedenom školskom roku maloletá dokončí návštevu materskej školy v Malej Čause, ktorú v súčasnosti navštevuje, na zvyšnej časti podaného návrhu trval. Poukázal na to, že i otec dieťaťa má byť v Prievidzi a nič by mu nebránilo, aby sa pri stykoch so svojou dcérou stretával v Prievidzi. Poukázal na to, že matka dieťaťa je osamelá, stará sa o 2 maloleté deti a nemá možnosť rozvážať deti po školách po celom okrese, nemá na to finančné prostriedky a do budúcnosti to nebude časovo stíhať kvôli práci, preto navrhol podanému návrhu vyhovieť, náhradu trov konania nežiadal priznať.

3. Otec dieťaťa s návrhom matky nesúhlasil. Vo vyjadrení zo dňa 30.1.2019 (č.l. 31 spisu) otec dieťaťa okrem iného uviedol, že s maloletou realizuje styk väčšinou v mieste bydliska jeho rodičov v Chrenovci, kde je dcéra zvyknutá. Tu sa stretáva aj so svojou 9 ročnou sesternicou V., ktorú má veľmi rada. Niekedy tráva spoločný čas aj v jeho byte v Prievidzi. V podaní zo dňa 19.8.2019 zástupkyňa otca navrhla v ďalšom konaní vykonať znalecké dokazovanie znalcom z odboru psychológia s tým, aby znalec na základe dôkladného vyšetrenia dieťaťa a oboch rodičov, uviedol svoj odborný názor, ktorá základná škola je pre maloletú J. vhodnejšia, vzhľadom na jej osobnostné predpoklady a zdravotný stav a nech sa znalec zároveň vyjadrí, či je dieťa rodičmi ovplyvňované alebo manipulované, ak áno akým spôsobom. Zároveň navrhla, aby súd urobil dotaz na detskú neurologičku, ktorá maloletú vyšetrovala, či a kedy takéto vyšetrenie maloletá absolvovala, na zistenie príčiny pomočovania maloletej, ak áno aké boli závery tohto vyšetrenia. Zároveň navrhla, aby súd vyžiadal potvrdenie z Piaristickej ZŠ v Prievidzi o incidente, kedy sa syn W. L. T. pobil v triede so spolužiakom, pretože sa mu posmieval a tento spor sa musel aj následne riešiť. S. uviedla, že zápis pre školský rok 2020/2021, v ktorom by mala maloletá nastúpiť do 1. ročníka, by sa mal uskutočniť začiatkom apríla 2020. Zástupkyňa otca po vykonaní dokazovaní uviedla, že podľa článku 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Podľa jej názoru matka v konaní nepreukázala, že umiestnenie maloletej do ZŠ Piaristickej v Prievidzi, by bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Maloletá J. navštevuje škôlku v mieste svojho trvalého bydliska, teda v Malej Čause. Podľa nich je v najlepšom záujme dieťaťa, aby maloletá navštevovala ZŠ v Chrenovci. Uvedené základná škola je v mieste trvalého bydliska otca, v prostredí, ktoré dieťa pozná, je pre neho prirodzené a blízke, cíti sa v ňom isto a bezpečne. Poukázala na to, že otec dieťaťa podal návrh o zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti, ktoré konanie sa vedie pod sp. zn. 7P 35/2019, pričom navrhla, aby súd predmetné konanie prerušil do právoplatného skončenia uvedeného konania, a to z dôvodu, že výsledok uvedeného konania má podstatný význam i pre toto súdne konanie. V tej súvislosti uviedla, že pokiaľ súd rozhodne o zmene osobnej starostlivosti na striedavú starostlivosť, bude mať maloletá svoj domov v Chrenovci, kde bude bývať a žiť rovnaký časový úsek ako u matky. Matka nie je osamelá, približne rok má vzťah s priateľom D. E., s ktorým zjavne plánuje spoločnú budúcnosť, keďže spoločne prerábajú rodinný dom v malej Čause. Uviedla, že Základná škola v Chrenovci - Brusne je v mieste trvalého bydliska otca vzdialená od neho 5 min. chôdzou. Otec bude maloletú do školy odprevádzať sám. Najlepšia kamarátka J., jej sesternica V. a bratranec L., navštevujú tú istú ZŠ v Chrenovci - Brusne, preto bude v najlepšom záujme maloletej, aby v budúcnosti navštevovala ZŠ v Chrenovci - Brusno. Je predpoklad, že niektoré deti z terajšej MŠ sa stanú jej spolužiakmi a teda od prvej triedy bude mať pri sebe kamarátov, ktorých pozná, čo jej môže uľahčiť nástup do základnej školy. Základná škola v Chrenovci má všetky predpoklady pre kvalitný vyučovací proces a úspešné napredovanie svojich žiakov, tak ako to vyplýva zo správy riaditeľa uvedenej školy a z informácie starostu obce. Poukázala na to, že pozitíva, ktoré poskytuje ZŠ Piaristická ponúka aj ZŠ v Chrenovci - Brusno. ZŠ v Chrenovci zamestnáva schopných učiteľov, ktorí majú pozitívny vzťah k deťom a potrebnú empatiu, čo vyplýva z doložených listinných dôkazov. Preto s poukazom na uvedené navrhla návrh matky zamietnuť, náhradu trov konania nežiadala priznať. Na pojednávaní konanom dňa 7.10.2019 zástupkyňa otca trvala na nariadení znaleckého dokazovania, na dotaze na neurológa ohľadom príčin pomočovania maloletej a na dotaze na ZŠ Piaristickú ohľadom konfliktu medzi bratom maloletej a spolužiakom.

4. Kolízna opatrovníčka maloletého dieťaťa sa po vykonaní dokazovaní vyjadrila, že úroveň oboch škôl je porovnateľná a s prihliadnutím k tomu, že sa jej javí vhodnejšie, aby obaja súrodenci navštevovali jednu školu, navrhla podanému návrhu matky vyhovieť.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletých detí, svedkyne B. A., listinnými dôkazmi pripojenými v spise tunajšieho súdu 16P 61/2018, pripojenými spismi tunajšieho súdu 10P 26/2017, 5P 50/2016, 5P 51/2016 a 7P 35/2019 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 5P 51/2016 mal súd preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5P 51/2016 - 31 zo dňa 12.10.2016 bolo manželstvo rodičov maloletej J. rozvedené, pričom na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej maloletá J. A., nar. XX.X.XXXX, bola zverená do osobnej starostlivosti matky a otec dieťaťa sa zaviazal prispievať na výživu maloletej J. sumou 350,- eur mesačne, z toho výživné v sume 200,- eur sa zaviazal platiť k rukám matky dieťaťa a výživné v sume 150,- eur sa zaviazal poukazovať na osobný účet maloletej, ktorý pre ňu zriadi matka s tým, že na nakladanie s prostriedkami na účte je potrebný súhlas súdu. Zároveň rodičia uzavreli dohodu ohľadom úpravy styku otca s maloletou J.

7. S rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 10P 26/2017 - 44 z 8.2.2018 mal súd preukázané, že citovaným rozhodnutím bol rozšírený styk otca s maloletou J., a to tak, že je oprávnený stretávať sa s ňou každý páry týždeň v čase od piatku od 16.00 hod. do nedele do 17.30 hod. a zároveň bol upravený jeho styk počas jarných prázdnin, veľkonočných sviatkov, letných prázdnin, vianočných sviatkov a počas Silvestra. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.2.2018.

8. Z rozhodnutí Piaristickej spojenej školy N. W. v U. z 16.5.2018 (č.l. 5 spisu) a zo dňa 29.5.2019 / č.l. 73 spisu/ mal súd preukázané, že citovanými rozhodnutiami bolo rozhodnuté, že maloletá J. A. nebola prijatá na predprimárne vzdelávanie do Piaristickej materskej školy Františka Hanáka v Prievidzi v školskom roku 2018/2019 ani v školskom roku 2019/2020 z dôvodu chýbajúceho podpisu otca, resp. rozhodnutia súdu o poverení matky rozhodovať o výbere školy pre maloletú.

9. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 7P 35/2019 súd zistil, že dňa 23.8.2019 bol doručený tunajšiemu súdu návrh otca o zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloletú J. v zmysle ktorého návrhu maloletú navrhoval zveriť do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v dvojtýždňových intervaloch s tým, aby súd vyživovaciu povinnosť na maloletú J. neurčil. Predmetná vec doposiaľ nebola rozhodnutá a vo veci je vytyčený termín pojednávania na 26.11.2019.

10. Zo správy od MUDr. Mariany Garajovej, pedopsychiatra z 14.9.2018 (č.l. 6 spisu) súd zistil, že lekárka objektívne psychiatricky konštatovala, že sa jedná o dieťa vo veku 4 roky a 6 mesiacov, vyšetrená v prítomnosti matky, koncentrácia dieťaťa silne oslabená, pobieha po miestnosti, lepí sa na matku, spolupráca sťažaná, pasívne negativistická, reč mierne dislalická, inak dobre rozvinutá, dominuje prevažne hyperaktivita, oslabená výdrž a koncentrácia pozornosti, prejavy separačne anxiety, vývinová úroveň psychicky zodpovedá veku, pričom nočná enuréza je v hraničnom vekovom období. Lekárka uviedla diagnostický záver hyperkinetická porucha výrazného stupňa F90 a separačná úzkostná porucha F93. Lekárka doporučila bez medikácie s tým, že dieťa potrebuje individuálnu a špecifickú starostlivosť zo strany matky, naďalej je potrebné predlžovať matke rodičovskú dovolenku, sledovanie dynamiky vývoja stavu, kontrola o 4 mesiace.

11. Zo správy od PhDr. Renátky Melichárikovej, klinického psychológa (č.l. 8 spisu) súd zistil, že ku dňu 17.10.2018 matka maloletej udávala, že dieťa sa po dvojtýždňovom pobyte u otca začalo pocikávať, vydávať zvuky, niekedy sa pozerá do blba, neposlúchne ani mamu, zvyšuje na ňu hlas a presadzuje si svoje. Záverom boli konštatované výchovné problémy F90 separačná úzkostná porucha, doporučený výchovný prístup s dôslednosťou a trpezlivým postupom, pozitívne podmieňovanie.

12. Z lekárskej správy od MUDr. Márie Kováčikovej, pediatrického neurológa (č.l. 9 spisu) súd zistil, že v súvislosti s neurologickým vyšetrením ku dňu 16.10.2018 bolo konštatované, že maloletá sa v noci pocikáva, začala sa pocikávať aj cez deň. Lekárka uviedla diagnostický záver: neurologický nález bez topickej neurologickej symptomatológie, EEG veku primerané, doporučené sledovanie psychiatrom, kontrola neurologická podľa potreby.

13. Z posudku o dlhodobom nepriaznivom zdravotnom stave dieťa z 10.8.2018 (/č.l. 109 spisu) súd zistil, že u maloletej bolo konštatované, že maloletá má dlhodobý nepriaznivý zdravotný stav vyžadujúci osobitnú starostlivosť s poukazom na diagnózu hyperkinetická porucha výrazného stupňa, separačná úzkostná porucha.

14. Zo správy zo šetrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 4.2.2019 (č.l. 40 spisu) súd zistil, že maloletá sa pri výsluchu pred kolíznym opatrovníkom vyjadrila, že v terajšej materskej škôlke je spokojná, páči sa jej tam. S malolekým bratom B. chodí do školy v Prievidzi, bola tam už veľakrát, páči sa jej tam. Chcela by chodiť aj ona do školy do Prievidze, nepozná tam učiteľky ani deti. Ďalej kolíznej opatrovníčke uviedla, že chodí k otcovi, ale nechodí tam rada. Hrávajú sa spolu pexeso, čo ju moc nebaví, radšej by skladala puzzle. U otca spáva, má tam vlastnú posteľ, je tam aj starká a starký, tých nemá rada. Počas rozhovoru o otcovi dieťaťa opakovane uvádzala, že otca a jeho rodinu nemá rada, avšak svoje postoje nevedela bližšie zdôvodniť a popísať. Uvedené prezentovala aj bez kladených otázok. Maloletá ďalej pri výsluchu kolíznym opatrovníkom dňa 9.4.2019 (č.l. 57 spisu) uviedla, že otec hovorí na maminu zlé veci, nehovorí to jej, povedala jej to mamina. Na otázku, či má rada otca uviedla, že nie, chce bývať u matky.

15. Zo správy od Mgr. Márie Loziňákovej, psychológa referátu poradensko-psychologických služieb z 19.6.2019 súd zistil, že maloletá sa aktuálne vzhľadom k veku nedokáže objektívne vyjadriť, či má záujem o zmenu materskej školy nakoľko nerozumie celej problematike, nedokáže si predstaviť, čo by zmena pre ňu znamenala a či ju chce. Nedokáže posúdiť, ktorý názor jej rodičov je správny a v jej záujme, čo je úplne prirodzené a pochopiteľné. Psychologička ďalej uviedla, že základným problémom v aktuálnej rodinnej situácii nie je to, že sa dieťa nevie prirodzene rozhodnúť do akej materskej škôlky má záujem nastúpiť, ale predovšetkým neschopnosť oboch rodičov vzájomne konštruktívne komunikovať a spolupracovať. Výsledkom ich budúcej prarodičovskej komunikácie by v tom prípade mohla byť aj ich vzájomná dohoda na materskej škole pre ich spoločnú dcéru bez toho, aby svoju dcéru zaťažovali tlakom a stresom, že ona je tá, ktorá má rozhodnúť za nich.

16. Matka dieťaťa pri výsluchu pred súdom dňa 12.8.2019 uviedla, že Základnú školu Piaristickú v Prievidzi navštevuje aj jej starší syn Jakub, chodí do 4. triedy uvedenej ZŠ. Na uvedenej ZŠ sa jej páči, že školu zaujíma správanie ich žiakov nielen v škole, ale aj mimo školy. Do uvedenej základnej školy idú aj niektoré Andrejkine spolužiačky z terajšej materskej školy. Uviedla, že Základná škola Piaristická bude maloletej preplácať cestovné v hodnote cestovného lístka. Uviedla, že ona je naďalej poberateľkou rodičovského príspevku, keď začne maloletá chodiť do školy chce sa zamestnať, pričom je pravdepodobné, že to bude v Prievidzi. Základná škola v Chrenovci je ďalej od Prievidze, syna bude chodiť brávať do Prievidze a maloletú by musela chodiť brávať do Chrenovca. Uviedla, že Základná škola v Chrenovci má školskú družinu, len keď sa nazbiera určitý počet detí. Väčšina detí chodí domov už o 13:15 hod., nevie si predstaviť, že by maloletá mala byť sama do 16:00, resp. do 16:30 hod., keď príde domov z práce aj so synom z Prievidze. Základná škola Piaristická má školskú družinu až do 4. ročníka do 17-tej hodiny a Základná škola v Chrenovci má družinu do 15:00, resp. 15:30 hod.. Základná škola Piaristická má na výber 30 krúžkov, veľa detí odtiaľ chodí do ZUŠ, kde dosahujú veľmi dobré úspechy.

17. Z potvrdenia od MUDr. Matuškovvej, praktickej lekárky pre deti a dorast zo dňa 16.8.2019 (č.l. 89 spisu) súd zistil, že maloletá J. bola vyšetovaná na enurézu pri spaní s tým, že jedna z možností je enuretický režim, ktorý podľa otca maloletej je efektívny, podľa matky jej budenie rušilo spánok.

18. Zo správy od Materskej školy Malá Čausa z 26.8.2019 súd zistil, že v školskom roku 2019/2020 bol z celkového počtu detí 19, z toho 7 detí v predškolskej príprave, povolený odklad nástupu do 1. ročníka jednému dieťaťu, a to na základe rozhodnutia zákonného zástupcu a v školskom roku 2018/2019 z celkového počtu 14 detí, z toho 4 deti v predškolskej príprave nebolo žiadne dieťa s odloženou školskou dochádzkou.

19. Zo správy od riaditeľa školy RNDr. Mariána Šorla, a to Základnej školy G. Drozda s materskou školou v Chrenovci - Brusno (č.l. 93 spisu) súd zistil, že uvedená škola poskytuje primárne a nižšie stredné vzdelanie všetkým žiakom vrátane žiakov s nadaním a zdravotným znevýhodnením v zmysle Zák. 245/2008 Z.z., školské uniformy sa na škole nenosia, stravovanie v škole zabezpečuje vlastná školská jedáleň, strava sa pripravuje v školskej kuchyni a žiakom jej poskytovaná aj desiata za úhradu. Voľnočasové aktivity škola zabezpečuje prostredníctvom krúžkovej činnosti (asi 14 krúžkov), na škole sú aj elokované pracoviská ZUŠ Handlová - odbor hudobný, tanečný a výtvarný, na škola má sídlo aj SUZŠ Fastastic - tanečný odbor. Na škole majú špeciálne učebne jazykov, techniky, fyziky, biológie, chémie, v škole je zriadená aj školská kuchynka pre potreby žiakov, vlastná telocvičňa. Výsledky testovania piatakov T5/2018 MAT - ich úspešnosť 65,7%, celoslovenská úspešnosť 59,3%, SJL - ich úspešnosť 60,7%, celoslovenská úspešnosť 58,4%. Ďalej uviedol, že na škole pracujú len kvalifikovaní pedagogickí zamestnanci. Vzťahy medzi vedením, učiteľmi, žiakmi a rodičmi sú dobré, bez závažných problémov.

Rekonštrukciu interiéru školy realizujú v rámci finančných možností školy a zriaďovateľa. Pred školou je nový park s detským ihriskom, vedľa školy je aj multifunkčné športové ihrisko. Ročné náklady na štúdium sú približne 60,- eur - školské potreby, ZRPS, exkurzie.

20. Zo správy od Piaristickej spojenej školy Františka Hanáka v Prievidzi / č.l. 99 spisu/ súd zistil, že uvedená škola je cirkevná rímsko-katolícka škola, ktorej súčasťou je materská škola, základná škola, stredná odborná škola i gymnázium (osemročné, štvorročné). Zabezpečuje vzdelávanie všetkých žiakov, aj žiakov so zdravotným znevýhodnením, stravovanie je zabezpečené externým dodávateľom s názvom TRIKOSTRAV, s.r.o., vydávanie strany zabezpečuje dodávateľ. Školský klub detí (družina) je zabezpečený v 4 oddeleniach pre každý ročník zvlášť na prvom stupni ZŠ, je možnosť pokračovať aj v 5. ročníku, prevádzkuje sa ráno od 6:00 hod. a popoludní do 17:00 hod.. Škola poskytuje množstvo aktivít mimo vyučovania, súťaže, športové turnaje, vychádzky, aktivity, ponúka viaceré krúžky, či už jazykové, športové, literárno-dramatické, spevácke, matematické, šachové. Pre vyššie ročníky ponúka škola aj francúzštinu, ruštinu, konverzácie v nemeckom jazyku, prípravu na jazykové súťaže, posilňovňu s fit loptami, škola má svojho školského psychológa aj špeciálneho pedagóga, a tak poskytuje možnosť individuálne pracovať so žiakmi so špeciálno-výchovnými potrebami a úzko spolupracuje s rodičmi ako poradenstvo. Disponuje najmodernejším materiálno - technickým vybavením, každá učebňa má k dispozícii internetové pripojenie a interaktívnu tabuľu, alebo projektor s plátnom, každá trieda má vlastný notebook, majú 3 informatické učebne pre gymnázium a základnú školu a 3 informatické učebne pre odbor grafický dizajn. Úspešnosť žiakov v celoslovenskom testovaní žiakov 5. ročníka v predmete matematika je percentuálne 8,9% nad národným priemerom SR, v slovenskom jazyku 8,2% nad národným priemerom v SR. V školskom roku 2018/2019 získali víťazstvo v celoslovenskom kole biologickej olympiády, vo francúzskej olympiáde i francúzskej piesni. Podľa výsledkov maturity v školskom roku 2018/2019 ich študenti mali hodnotenie najlepšie v kraji v externej časti zo slovenského jazyka, pričom absolventov školy majú umiestnených na popredných vysokých školách v zahraničí, Praha, Brno, Dánsko so štúdiom medicíny, techniky a pod., ich škola je rodinného typu komunitná, ktorej záleží na vzťahoch. Podávajú každoročne dotazník spokojnosti zamestnancov, žiakov, rodičov. Organizujú akcie pre rodičov, kurzy o výchove detí, deň otvorených dverí, otvorené hodiny, vianočný bazár, benefičný koncert, Piarfest, charitatívne zbierky- pomoc spolužiakom zo sociálne slabých rodín, zbierky pre prievidzskú charitu, rozvoj dobrovoľníctva, sviečka pre nenarodené deti.

21. V správe zo dňa 15.8.2019 od starostu obce Chrenovec - Brusno, Ing. Tibora Čičnamca, ktorú predložila súdu zástupkyňa otca (č.l. 104 spisu) súd zistil, že deti sa v ich základnej škole neučia iba povinné učivo, ale sa učia aj navyše. Absolvujú mnohé poznávacie výlety, zúčastňujú sa športových, kultúrnych, výtvarných a vedomostných súťaží, olympiád. Zo strany obce investujú nemalé prostriedky na rekonštrukciu uvedenej základnej školy. Vo všetkých triedach sú nové lavice, postupne sa vymieňajú aj osvetlenia, deti pracujú s interaktívnymi tabuľami, k dispozícii majú špeciálnu jazykovú učebňu, počítačovú učebňu a v súčasnosti získali prostriedky na rekonštrukciu biologicko - chemickej učebne. Škola zabezpečuje digitálne vzdelávanie pre všeobecno - vzdelávacie predmety, pri základnej škole je nielen telocvičňa, ale aj multifunkčné ihrisko a veľký obecný park, kde sa deti môžu dosýta vyšantiť na preliezačkách a rôznych cvičiacich prvkoch. V zime majú deti k dispozícii klzisko, ktoré je hneď pri základnej škole. V škole žijú deti aj tradíciami, škola má k dispozícii jedáleň, kde sa deti môžu najesť v rámci desiaty alebo obeda, 2 triedy družiny, kde deti pod dozorom vychovávateľiek trávia čas po vyučovaní. Deti z ich školy sú veľmi dobre pripravené na štúdium na stredných školách a učilištiach, pretože v ich škole žiak nie je iba číslo. V ich škole výchovu a vzdelávanie všetci považujú na základný prostriedok rozvoja slovenskej spoločnosti integrujúcej sa v Európe.

22. Zo správy od kolízneho opatrovníka z 16.9.2019 (č.l. 105 spisu) súd zistil, že maloletá J. aktuálne naďalej navštevuje materskú školu v mieste bydliska, teda v Malej Čause. Z maloletou bol vykonaný pohovor bez prítomnosti matky. Maloletá uviedla, že cez víkend bola u otca, aj tam spala, veľmi tam chodiť nechce lebo otec často odchádza na stavby a ona je potom doma so starou mamou. Keď je otec doma, tak je na počítači a jej prikáže hrať sa na tablete, ona by sa chcela hrať s bábikami, otec sa s ňou nehráva, ani jej nečíta knihu, mamina sa s ňou hráva a jej čítava knihy. Ona k otcovi ani veľmi nechce chodiť, nechce byť u neho dlho, chce spať doma. Keď je u otca varí stará mama, s mamou varia spolu, pomáha jej. Otec kolíznej opatrovníčke pri výsluchu uviedol, že maloletá je u neho spokojná, povedala mu, že chce byť rovnaký čas u otca aj u matky. Uviedol, že ovláda všetky domáce práce, vie variť, prať, postarať sa o dieťa, v prípade striedavej osobnej starostlivosti si dokáže zorganizovať čas tak, aby sa jej mohol plnohodnotne venovať.

23. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo 14.8.2018 súd zistil, že matka dieťaťa naďalej spĺňa podmienku nároku na rodičovský príspevok do 29.2.2020.

24. Zo správy z vyšetrenia od MUDr. Mariany Garajovej z 3.10.2019 / č.l. 111 spisu / súd zistil, že matka pred lekárkou uviedla, že nástup maloletej do škôlky je teraz sťažený, maloletá plače pri lúčení, odmieta tam ostať, matke volali, že sa sťažuje na bolesti bruška, išla s ňou na pohotovosť, povedali, že je to psychického pôvodu. Aj keď potom bola u otca tak údajne bola hospitalizovaná pre bolesti bruška, správu ale otec matke nedal. Zo škôlky pani učiteľky tiež referovali, že je iná ako bývala, utiahnutejšia, dlhšie trvá kým sa upokojí. Lekárka uviedla, že u maloletej naďalej dominuje prevažne neúčelná hyperaktivita, oslabená výdrž a koncentrácia pozornosti, prejavy separačnej anxiety, regresívne prejavy v správaní, prechodne vývinová úroveň psychiky zodpovedá veku, nočná enuréza v hraničnom vekovom období, intermitentne pri záťaži. Diagnostický záver hyperkinetická porucha výrazného stupňa a separačná úzkostná porucha, doporučenie bez medikácie, s tým, že pre priaznivý vývoj dieťaťa by bolo vhodné, aby dieťa navštevovalo kolektív rovesníkov, pričom zároveň doporučila umiestniť dieťa v MŠ, kde sú deti rozdelené podľa veku. Zároveň doporučila riešenie ďalšej starostlivosti o dieťa na základe znaleckého vyšetrenia dieťaťa aj rodičov.

25. Z výsluchu svedkyne B., švagrinej otca dieťaťa súd zistil, že svedkyňa má maloletú dcéru V. a syna L.. V. chodí do 4. ročníka ZŠ a L. do 7. ročníka ZŠ. Maloletá J. má s V. veľmi dobrý vzťah. Podľa svedkyne maloletá J. je kludné dieťa, niekedy sa pojaší. Správanie maloletej je bežné. Keď bola na praxi v materskej škole, ktorú maloletá J. navštevuje počas 3 dní, maloletá nemala žiadne problémy s pomočováním, ani so spánkom. Uviedla, že maloletá je samostatná, nepotrebuje pomoc pri obliekaní. Jej deti chodia do ZŠ v Chrenovci. Uviedla, že ona je s uvedenou ZŠ spokojná, sú tam príjemní učitelia, nemali žiadny problém. Uviedla, že školská družina na uvedenej ZŠ sa prevádzkuje od 6.30 hod. do 15.45 hod., uviedla, že pokiaľ má otec maloletú J. u seba stará sa o ňu.

26. Podľa § 36 ods. 1 Zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

27. Podľa § 35 cit. zákona, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

28. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Podľa § 164 Civilného sporového poriadku, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

30. Ako prvoradá bolo potrebné zo strany súdu vyriešiť, či v danom prípade je dôvod na prerušenie konania, resp. nie, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/35/2019. Súd preskúmal návrh otca na prerušenie súdneho konania a dospel k záveru, že nie je dôvodný. Súd má za to, že výsledok konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 7P/35/2019 nie je v súčasnosti rozhodujúcou skutočnosťou, od ktorej závisí rozhodnutie v predmetnom konaní, pretože vzdialenosť základnej školy od miesta bydliska otca nie je rozhodujúcou okolnosťou pre určenie základnej školy, ktorú by mala maloletá navštevovať. Za danej procesnej situácie je prerušenie konania do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 7P/35/2019, spomedzi iných možných opatrení nevhodné a bolo by i zdĺhavé v postupe súdu pri vedení konania, pretože ochrana práv účastníka by sa reálne mohla naplňať až po právoplatnom skončení konania sp.zn. 7P/35/2019, v ktorom konaní okrem iných dôkazov navrhujú nariadiť aj znalecké dokazovanie a nie je teda reálny predpoklad, že bude v uvedenej veci do apríla 2020, kedy sa uskutoční zápis do prvého ročníka základnej školy, vo veci právoplatne rozhodnuté. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, sledujúc v

prvom rade zásadu hospodárnosti, rýchlosti a efektívnosti súdneho konania, dospel súd k záveru, že prerušenie konania nie je dôvodné.

31. Vzhľadom k tomu, že zástupca matky vzal podaný návrh sčasti, a to o udelenie súhlasu súdu za otca dieťaťa na podanie žiadosti o umiestnenie dieťaťa na predprimárne vzdelávanie v Piaristickej spojenej škole v Prievidzi v školskom roku 2019/2020 späť, súd konanie v tejto časti v zmysle § 145 ods. 2 C.s.p. zastavil.

32. Predmetom konania potom zostalo rozhodovanie súdu o tom, či udelí súhlas za otca dieťaťa matke dieťaťa na podanie žiadosti o prijatie maloletej Andrey do Piaristickej spojenej školy Františka Hanáka v Prievidzi v školskom roku 2020/2021. Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania uvedených vyššie, dospel súd k záveru, že návrh matky je v tejto časti v celom rozsahu opodstatnený. V prvom rade je potrebné uviesť, že z vyššie uvedených lekárskejších správ vyplýva, že maloletá má dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav, vyžadujúci osobitnú starostlivosť s poukazom na diagnózu hyperkinetická porucha výrazného stupňa a separačná úzkostná porucha, pričom jej zdravotný stav vyžaduje individuálnu a špecifickú starostlivosť zo strany matky, výchovný prístup s dôslednosťou a trpezlivým postupom, pozitívne podmieňovanie. Z vyššie uvedených správ zo šetrení pomerov kolízneho opatrovníka a najmä posledného výsluchu maloletej ďalej vyplýva, že maloletá k otcovi v súčasnosti chodiť veľmi nechce, nechce byť u neho dlho, chce spať doma. Vadí jej, že počas pobytu u otca sa otec s ňou nehráva, často odchádza na stavby, a potom je doma so starou mamou. Z uvedeného potom vyplýva, že maloletá sa lepšie cíti v domácnosti matky, kde býva i so svojím starším bratom Jakubom, ktorý je v súčasnosti žiakom 4. ročníka Piaristickej spojenej školy Františka Hanáka v Prievidzi. Matka maloletej Andrey je v súčasnosti na predĺženej rodičovskej dovolenke, mieni si však v budúcnosti nájsť prácu v Prievidzi a obe maloleté deti chce voziť do jednej školy motorovým vozidlom. Z vyššie doložených správ od Základnej školy v Chrenovci - Brusno, ako i od Piaristickej spojenej školy F. Hanáka v Prievidzi podľa názoru vyplýva, že z odborného hľadiska sú obe uvedené základné školy približne na rovnakej úrovni. Piaristická spojená škola v Prievidzi má výhodu v tom, že jej súčasťou je i stredná odborná škola i gymnázium, čiže na uvedenej škole maloletá môže pokračovať i v stredoškolskom štúdiu. Uvedená základná škola mala taktiež lepšie výsledky v testovaní žiakov 5. ročníka, keďže v predmete matematika bola percentuálne 8,9 % nad národným priemerom SR a v slovenskom jazyku 8,2% nad národným priemerom SR, pričom Základná škola v Chrenovci - Brusno v matematike 6,4% nad národným priemerom a v slovenskom jazyku 2,3% nad národným priemerom SR. ZŠ Piaristická má taktiež zabezpečený školský klub detí v štyroch oddeleniach pre každý ročník zvlášť na prvom stupni ZŠ, pričom je možnosť pokračovať v tomto klube aj v 5. ročníku a prevádzkuje sa ráno od 6.00 hod. do popoludnia do 17.00 hod., pričom školský klub detí na ZŠ v Chrenovci - Brusno je v prevádzke v čase od 6.30 hod. do 15.45 hod., čo uviedla vo svojej výpovedi svedkyňa Katarína Trgiňová. Keďže uvedenú Piaristickú spojenú školu Františka Hanáka v Prievidzi navštevuje i starší brat maloletej T. je podľa názoru súdu pravdepodobnosť lepšej adaptácie maloletej na uvedenej základnej škole, keďže do uvedenej základnej školy chodí aj jej brat a budú do nej chodiť aj niektorí spolužiaci z terajšej Materskej školy v Malej Čause. Taktiež v prípade, keď bude maloletá staršia bude pre maloletú bezpečnejšie a vhodnejšie, keď zo základnej školy bude domov môcť chodiť spolu s bratom, pričom taktiež z pohľadu starostlivosti matky o dve maloleté deti je vhodnejšie z hľadiska výkonu jej budúceho zamestnania, keď bude maloleté deti vodiť do jednej základnej školy spoločne a spoločne ich brávať i zo školy domov. S prihliadnutím na všetko uvedené sú nepovažoval za potrebné a vhodné v predmetnom konaní nariadiť znalecké dokazovanie, pretože posúdenie otázky, ktorá základná škola je pre maloletú vhodnejšia dokázal vyriešiť súd po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania a pre rozhodnutie o tejto otázke nepotreboval bližšie odborné znalosti znalcov z odboru psychológie, resp. psychiatrie. Pre rozhodnutie o uvedenej otázke súd považoval za irelevantné i zistenie od neurologičky, čo je príčinou prípadného pomočovania maloletej v súčasnosti, pričom k tejto otázke lekár - neurológ MUDr. Mária Kováčiková, v správe zo dňa 16.10.2018, už zaujal svoje stanovisko /č.l. 9 spisu/, pričom podľa vyjadrení otca k pomočovaniu maloletej v súčasnosti ani nedochádza a za irelevantné považoval súd i zisťovanie aký konflikt mal v základnej škole brat maloletej Andrey a s prihliadnutím na všetko uvedené rozhodol tak, že súd udelil súhlas za otca dieťaťa na podanie žiadosti o prijatie maloletej do Piaristickej spojenej školy Františka Hanáka v Prievidzi v školskom roku 2020/2021, pretože podľa názoru súdu je to v záujme maloletej Andrey z vyššie uvedených dôvodov.

33. O náhrade trov sporových strán rozhodol súd v zmysle § 52 C. m. p. v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 C.s.p. a v § 62 ods. 1 a v § 63 C.m.p. .

Ak povinný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /Zákon č. 233/1995 Z. z. v platnom znení/, ak ide o rozhodnutie o starostlivosti maloletých detí, alebo úpravu styku s maloletými deťmi, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 370 a nasl. Zák.č. 161/2015 Z.z. C.m.p. v platnom znení/.