

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8Csp/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202386
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2019:1718202386.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, adresa pre doručovanie: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., oddelenie regresných náhrad P.O. Hviezdoslava č. 26, Žilina, proti žalovanému: S. F., F.. XX.XX.XXXX, T.: U. K.. Č. XXX/XX, H., o zaplatenie 917,65 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou dňa 19.11.2018 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 917,65 Eur s príslušenstvom z titulu úhrady nákladov zdravotnej starostlivosti poskytnutej poistencom žalobcu v dôsledku zavineného protiprávneho konania zo strany žalovaného a náhrady trov konania.
2. Podaním doručeným súdu dňa 01.10.2019 zobral žalobca voči žalovanému žalobu v celom rozsahu späť, ktoré odôvodnil tým, že v konaní ČVS:ORP-196/VYS-SE-2016 nebola vina žalovaného za poškodenie zdravia poistencov žalobcu žalovanému preukázaná, pričom predmetné konanie bolo zastavené, preto žiada konanie vedené pod sp.zn. 8Csp/50/2018 zastaviť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. S poukazom na skutočnosť, že žalobca vzal späť žalobu v celom rozsahu, ešte pred začatím pojednávania ako aj pred doručením žaloby žalovanému, súd rozhodol o zastavení konania na nesúhlas žalovaného v danom prípade nebolo potrebné prihliadať.
7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O náhrade trov súdneho konania súd rozhodol v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pričom z podania žalobcu je zrejmé, že tento zaviniel zastavenie konania tým, že podal žalobu predčasne mal súd za to, že k zastaveniu konania došlo z dôvodov na strane žalobcu. Náhrada trov konania by tak prislúcha protistrane - žalovanému, nakoľko mu však trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od jeho doručenia (§ 357 písm. a) a m) CSP). Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).