

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/96/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123237460
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dúbravková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123237460.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., proti žalovanému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 97599 Banská Bystrica, IČO: 36631124, v konaní o peňažnej náhrade a určenie neplatnosti právnych úkonov, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 9.11.2023 domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu vo výške 5.000 eur a určil absolútnu neplatnosť právnych úkonov žalovaného, písomného Oznámenia o uložení zásielky (žltý lístok) z 9.11.2023 s uvedenými dvomi podacími číslami: E., E., ktoré žalovaný zanechal žalobcovi v poštovej schránke z dôvodu jeho údajnej nezastihnuteľnosti, zrušil právne účinky písomností, ktoré majú voči žalobcovi nastúpiť na základe doručovaných poštových zásielok žalovaným z písomného Oznámenia o uložení zásielky (žltý lístok) z 9.11.2023 s vyššie uvedenými podacími číslami, ktoré žalovaný zanechal žalobcovi v poštovej schránke z dôvodu jeho údajnej nezastihnuteľnosti.

2. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 7C/96/2023-10 zo dňa 24.11.2023, právoplatným dňa 05.01.2024, súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady žaloby doručenej tunajšiemu súdu dňa 9.11.2023, pod následkom odmietnutia, a to aby uviedol riadny a zrozumiteľný opis rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva, nakoľko podanie vôbec neobsahuje opis rozhodujúcich skutočností, aby uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, nakoľko podanie neobsahuje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a predložil dôkazy, z ktorých vyplýva uplatňovaný nárok.

3. Žalobca si uznesenie neprevzal v odbernej lehote, uznesenie bolo žalobcovi doručené v súlade s ust. § 111 ods. 3 CSP.

4. Žalobca na vyššie uvedené uznesenie v súdom stanovenej lehote nereagoval a podanie doposiaľ nedoplnil, resp. neopravil.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Civilné sporové konanie je ovládané zásadou dispozíciou a teda začína sa výlučne podaním žaloby. Avšak iba formálne spôsobilá žaloba je zákonným predpokladom vecného prejednaní veci. Ak má žaloba vady, t.j. neobsahuje náležitosti požadované zákonom, súd sa musí v zmysle ust. § 129 CSP pokúsiť o ich odstránenie. Žaloba okrem všeobecných náležitostí upravených v ust. § 127 ods. 1 CSP t.j. označenie súdu, ktorému je určená, označenie osoby, ktorá ju podáva, označenie veci, ktorej sa týka, čo sa ňou sleduje a podpisu musí obsahovať aj osobitné náležitosti uvedené v § 132 ods. 1 CSP. Ide o označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov a žalobný návrh.

11. Žalobca na výzvu okresného súdu nereagoval a podanie naďalej neobsahuje zákonom predpísané náležitosti, a to určitý žalobný petít, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie a predloženie dôkazov, na základe ktorých žalobca uplatňuje svoj nárok.

12. Okresný súd preto dospel k záveru, že žalobca v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnil, resp. neopravil a pre vyššie uvedené nedostatky nemôže súd v konaní ďalej pokračovať. Súd preto podanie žalobcu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).