

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 7C/97/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123237505
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dúbravková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123237505.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., proti žalovanému: Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 97599 Banská Bystrica, IČO: 36631124, v konaní o peňažnej náhrade a určenie neplatnosti právnych úkonov, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručeným Okresnému súdu Žilina dňa 10.11.2023 domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu vo výške 2.500 eur, určil absolútnu neplatnosť právnych úkonov žalovaného, poštovej doručovateľky DR č./kuriér:1, písomného Oznamenia o uložení zásielky (žltý lístok) z 10.11.2023 s uvedeným podacím číslom E., ktoré žalovaný zanechal žalobcovi v poštovej schránke v rozpore so záväznými poštovými podmienkami, zrušil predpokladané negatívne právne účinky písomností, ktoré majú voči žalobcovi nastúpiť na základe doručovanej poštovej zásielky žalovaným z písomného Oznamenia o uložení zásielky (žltý lístok) z 10.11.2023 s vyššie uvedeným podacím číslom, ktoré žalovaný zanechal žalobcovi v poštovej schránke v rozpore so záväznými poštovými podmienkami.

2. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 7C/97/2023-9 zo dňa 24.11.2023, právoplatným dňa 5.1.2024, súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránil vady žaloby doručenej tunajšiemu súdu dňa 10.11.2023, pod následkom odmietnutia, a to aby uviedol riadny a zrozumiteľný opis rozhodujúcich skutočností, t. j. skutočností, o ktoré opiera svoje nároky, a z ktorých vyplývajú jeho nároky, prípadne aj s uvedením odkazov na právny predpis, na ktorý sa odvoláva, nakoľko podanie vôbec neobsahuje opis rozhodujúcich skutočností, aby uviedol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh, nakoľko podanie neobsahuje určitý, zrozumiteľný a vykonateľný žalobný návrh a predložil dôkazy, z ktorých vyplýva uplatňovaný nárok.

3. Žalobca si uznesenie neprevzal v odbernej lehote, uznesenie bolo žalobcovi doručené v súlade s ust. § 111 ods. 3 CSP.

4. Žalobca na vyššie uvedené uznesenie v súdom stanovenej lehote nereagoval a podanie doposiaľ nedoplnil, resp. neopravil.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Civilné sporové konanie je ovládané zásadou dispozičnou a teda začína sa výlučne podaním žaloby. Avšak iba formálne spôsobilá žaloba je zákonným predpokladom vecného prejednaní veci. Ak má žaloba vady, t.j. neobsahuje náležitosti požadované zákonom, súd sa musí v zmysle ust. § 129 CSP pokúsiť o ich odstránenie. Žaloba okrem všeobecných náležitostí upravených v ust. § 127 ods. 1 CSP t.j. označenie súdu, ktorému je určená, označenie osoby, ktorá ju podáva, označenie veci, ktorej sa týka, čo sa ňou sleduje a podpisu musí obsahovať aj osobitné náležitosti uvedené v § 132 ods. 1 CSP. Ide o označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov a žalobný návrh.

11. Žalobca na výzvu okresného súdu nereagoval a podanie naďalej neobsahuje zákonom predpísané náležitosti, a to určitý žalobný petit, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie a predloženie dôkazov, na základe ktorých žalobca uplatňuje svoj nárok.

12. Okresný súd preto dospel k záveru, že žalobca v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnil, resp. neopravil a pre vyššie uvedené nedostatky nemôže súd v konaní ďalej pokračovať. Súd preto podanie žalobcu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).