

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 7Co/182/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118204293  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. František Dulačka  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2019:5118204293.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Františka Dulačku a členov senátu JUDr. Jany Kotrčovej a Mgr. Márie Kašíkovej, v právnej veci navrhovateľky: O. K., nar. X.XX.XXXX, bytom E. J. I. XXX, proti odporcom: 1/ S. Z., zastúpený Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 47 Bratislava 11, IČO: 17 335 345, 2/ D. Y., rod. A., nar. XX.X.XXXX, bytom O. K. XXX, právne zastúpená spoločnosťou JUDr. Magda Poliačiková, advokátka, s.r.o., so sídlom Národná 17, Žilina, IČO: 36 848 654, o nariadenie neodkladného opatrenia, o vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Opravuje uznesenie Krajského súdu v Žiline z 19. augusta 2019 sp. zn. 7Co/182/2019-183 vo výroku IV., ktoré má správne znieť:

Uznesenie súdu prvej inštancie v časti výroku I., v ktorej zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k žalovanej v rade 2/ **m e n í t a k**, že **n a r i a ě u j e** neodkladné opatrenie, aby do právoplatného skončenia konania vo veci samej žalovaná v rade 2/ **n e n a k l a d a l a** s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v k. ú. O. K., zapísané na LV č. XXXX, a to s pozemkami - KN-E parcelou č. 739 - záhrada o výmere 368 m<sup>2</sup> a KN-E parcelou č. 740 - zastavané plochy a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup>, a to spôsobom, aby k týmto nepreviedla vlastníctvo na základe kúpnej, darovacej, zámennej zmluvy, nevložila ich ako nepeňažný vklad do obchodnej spoločnosti, nezaťažila ich záložným právom, nezriadila k nim vecné bremeno, predkupné právo v prospech tretích osôb.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením z 19. augusta 2019 sp. zn. 7Co/182/2019-183 Krajský súd v Žiline ako súd odvolací vo výroku IV. zmenil uznesenie súdu prvej inštancie tak, že nariadil neodkladné opatrenie uložením povinnosti žalovanej v rade 2/ **nenakladať** s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v k.ú. O. K. zapísanými na LV č. XXXX, a to s pozemkami - parcelami č. KN-C 739 - záhrada o výmere 368 m<sup>2</sup> a KN-C č. 740 - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup>.

2. V písomnom vyhotovení uznesenia odvolacieho súdu došlo k uvedeniu zrejmej nesprávnosti v označení obidvoch KN-E parciel č. 739 a 740, keď tieto boli nesprávne identifikované ako KN-C parcely.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené, že v písomnom vyhotovení uznesenia odvolacieho súdu došlo k uvedeniu zrejmej nesprávnosti pri identifikácii KN-E parciel č. 739 a 740 zapísaných na LV č. XXXX, k.ú. O. K., bolo potrebné uvedenú zrejmu nesprávnosť v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opraviť. Týmto opravným uznesením nie sú dotknuté ostatné výroky uznesenia odvolacieho súdu z 19. augusta 2019.

5. Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3:0.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 419 CSP)

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces.

(§ 420 CSP)

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n). (§ 421 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie. (§ 422 ods. 1 a 2 CSP)

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné. (§ 423 CSP)

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. (§ 427 ods. 1 a 2 CSP)

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). (§ 428 CSP)

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom.

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa

predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa. (§ 429 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania. (§ 430 CSP)