

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 0T/79/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010942
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010942.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/79/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 01. 09. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

rozhodol:

2 0T/79/2024

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Hnúšti, trvale bydliskom C. XXX/XX, C. D. E.,

je vinný, že

dňa 31. 08. 2024 v čase o 15.55 h ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, evidenčného čísla F. XXX G. v Banskej Bystrici časť Šalková po ulici Hronskej v smere jazdy na A., kde bol pri rodinnom dome č. 84 zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Banská Bystrica, ktorá bola vyslaná operačným dôstojníkom Operačného strediska PZ Banská Bystrica k prevereniu oznámenia o jazde vodiča pod vplyvom alkoholu, pričom po zastavení bol vodič, aby hliadke polície predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, pričom pri sebe nemal vodičský preukaz a následnou lustráciou bolo zistené, že menovaný viedol uvedené vozidlo aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Poltári pod číslom ORPZ-LC-ODI3-39/2024-P, vydaným dňa 08. 07. 2024 a právoplatným dňa 08. 08. 2024 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Poučenie:

2 OT/79/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.