

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5Pc/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202308
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319202308.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci navrhovateľa: C. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X. Č.. XXXX, XXX XX T. L. T., proti odporkyni: Ž. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. T. XXXX, XXX XX T. L. T., v konaní o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni, určenú rozsudkom Okresného súdu v Čadci č. k. 9P/21/2015-64, zo dňa 15.06.2016, počnúc dňom 03.06.2019.
- II. Vo zvyšku sa návrh z a m i e t a .
- III. Navrhovateľovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom podaným na súd dňa 28.08.2019 žiadal súd, aby zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k odporkyni, určenú rozsudkom OS Čadca č.k. 9P/21/2015-64, zo dňa 15.06.2016 a zároveň, aby znížil výživné na dcéru Ž. od 19.12.2018 na 55,- € mesačne.

2. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že naposledy bola vyživovacia povinnosť odporkyni stanovená rozsudkom Okresného súdu Čadca č. k. 9P/21/2015 zo dňa 15.06.2016 na sumu 130,- € mesačne. Odporkyňa je plnoletá, od 03.06.2019 zamestnaná. Nakoľko ukončila štúdium, je schopná samostatne sa živiť, žiada súd, aby zrušil vyživovaciu povinnosť počnúc dňom 03.06.2019.

3. Otec žiadal návrhom aj znížiť výživné spätne na sumu 55,- € mesačne, od 19.12.2018, keďže prekonal ťažký úraz, bol dlhodobo hospitalizovaný a jeho jediným príjmom bol invalidný dôchodok.

4. Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, telefonicky sa ospravedlnil z dôvodu, že sa zúčastní plánovaného vyšetrenia na neurológii.

5. Odporkyňa na pojednávaní uviedla, že s návrhom súhlasí, je pravdou, že od 06.03.2019 je zamestnaná vo firme R. T.D. L. T..

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko u odporkyni došlo k zmene pomerov dňom 03.06.2019, kedy sa zamestnala, tým pádom je schopná sama sa živiť, preto súd rozhodol, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa k nej zanikla dňom 03.06.2019.

8. Pokiaľ ide o zníženie výživného späť na plnoletú dcéru od 19.12.2019, otec zrejme pochybil v dátume, keďže v texte sa uvádza od 19.12.2018, súd v tejto časti návrh zamietol, nakoľko o výživnom späť nie je možné rozhodovať, súd rozhoduje iba o výživnom, počnúc dňom podania návrhu a preto návrh v tejto časti zamietol.

9. Aj keď mal navrhovateľ v konaní plný úspech, súd mu náhradu trov konania nepriznal, nakoľko nemal preukázané, že by mu nejaké trovy v konaní vznikli a samotná odporkyňa toto konanie nezavinila.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.