

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011565  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2117011565.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom v trestnej veci obžalovaného H. V., nar. XX.XX.XXXX, pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08. októbra 2019 takto

### rozhodol:

C. H. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. X., T., bez prihlásenia W. XX, B. Z.,

sa uznáva vinným, že

1/ dňa 21.7.1999 v čase asi o 11.30 hod. vo vozidle Škoda Felícia patriacom N. W. odstavenom na parkovisku pred budovou Slovenskej poisťovne pobočka Zvolen pod zámienkou zabezpečenia 20.000,- DEM v hotovosti vylákal od N. W. sumu 430.000,- Sk tak, že potom ako od N. W. dostal požadovanú sumu v hotovosti, vložil mu do rúk balík gumičkou zviazaných bankoviek v nominálnej hodnote 1.000,- DEM v nezistenom množstve, ktoré N. W. zbežne prekontroloval, následne sa páchatel snažil odpútať jeho pozornosť tým, že ho upozornil na osoby idúce popri aute a vymenil predmetný balík bankoviek za podobne vyzerajúci, avšak zhotovený z papierových výstrižkov ružovej farby o rozmeroch totožných s pravou bankovkou v hodnote 1.000,- DEM, ktorá bola uložená na vrchu balíka s hotovosťou 430.000,- Sk, vybehol z auta a ušiel na neznáme miesto, čím N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., P. XX, spôsobil škodu vo výške 407.000,- Sk (13 509,92 Eur),

2/ po predchádzajúcej ústnej dohode ohľadom výmeny bankoviek českých korún za bankovky nemeckých mariek, uzavretej dňa 13.06.2000 s T. J., v mieste jej trvalého bydliska dňa 15.06.2000 v čase okolo 11.00 hod. v meste Komárno pred budovou Všeobecnej úverovej banky a. s. pobočka Komárno na Záhradníckej ulici v tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle VW Transporter, ktorého majiteľkou je T. J., pod zámienkou výmeny bankoviek českých korún v sume 800.000,- Kč za bankovky nemeckých mariek v sume, 47.200,- DEM, pričom sumu 2.200,- DEM mal V. zaplatiť neskôr, odovzdal T. J. 45 ks bankoviek nemeckých mariek v nominálnej hodnote 1.000 DEM nezistených sériových čísel v celkovej sume 45.000,- DEM, ktoré T. J. prevzala, fyzicky prepočítala a vložila do kabelky, pričom V. doposiaľ nezisteným spôsobom v doposiaľ nezistenom čase vymenil odovzdaný balík obsahujúci 45 ks nemeckých mariek nominálnej hodnoty 1.000 DEM za balík obsahujúci 1 ks bankovky nemeckej marky nominálnej hodnoty 1.000 DEM a 65 ks papierikov žltkastej farby rozmerov bankovky nemeckej marky nominálnej hodnoty 1.000 DEM, čo si T. J. nevšimla, vystúpila z vozidla a išla do budovy banky VUB a. s. pobočka Komárno vložiť sumu 45.000,- DEM na svoj devízový účet, pričom pokladníčka v uvedenej banke po odovzdaní bankoviek zistila, že balík bankoviek predložený J. obsahuje iba 1 ks bankovky nemeckej marky nominálnej hodnoty 1.000 DEM a 65 ks papierikov, po čom sa J. vrátila k svojmu vozidlu, avšak H. V. medzitým už z vozidla vystúpil a odišiel na neznáme miesto aj s finančnou hotovosťou obdržanou od J. v sume 800.000,- Kč, čím spôsobil T. J. nar. XX.XX.XXXX v W., trvalé bytom W., časť B. U., V. XX, škodu vo výške 909.000,- Sk (30 1 73 Eur),

3/ dňa 19.01.2001 v V. na B. XX v kancelárii riaditeľa firmy Inkrusta J. Hulín s.r.o., V. N.. Y. V. CSc. pri výmene rakúskych šilingov za slovenské koruny využil skutočnosti, že do miestnosti vstúpili doposiaľ dve nezistené osoby mužského pohlavia, ktoré začali s Ing. V. jednať, zobral zo stola obálku s dohodnutou sumou 250.000,- ATS a namiesto tejto N.. V. podstrčil na pôvodné miesto obálku, v ktorej sa nachádzali nastrihané papiere a na vrchu bol 1 ks bankovky v nominálnej hodnote 5.000,- ATS, od Ing. V. prevzal hotovosť 900.000,- Sk a následne zo sídla firmy odišiel, čím takto Ing. Y. V. nar. XX.XX.XXXX, bytom V., W. 2a spôsobil škodu vo výške najmenej 884.600,- Sk (29 363 Eur),

t e d a

v bode č. 1:

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí takým činom značnú škodu

v bode č. 2:

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí takým činom značnú škodu

v bode č. 3:

- na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobí takým činom značnú škodu

č í m s p á c h a l

v bode č. 1:

- trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 557/1991 Zb.

v bode č. 2:

- trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z. z.

v bode č. 3:

- trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení zákona č. 183/1999 Z. z.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/31/2019 zo dňa 26.04.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/60/2019 zo dňa 18.06.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným:

- N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., P. XX, vo výške 13 509,92 Eur.
- dedičom po poškodenej nebohej T. J., nar. XX.XX.XXXX v W., naposledy bytom W., časť B. U., V. XX, a to: P. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. - B. U., V. ulica XXX/XX, a C. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. - Nová U., V. ulica XXX/XX, vo výške 30 173 Eur,
- dedičom po poškodenom nebohom N.. Y. V. nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V., W. Xa, a to: N.. P. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B., B. XXX/XX, dcére L.. W. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., W. XXXX/XX, a dcére N.. F.o výške 29 363 Eur.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obhajca a obžalovaný, po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.