

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/249/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319011301
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319011301.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou dňa 08.10.2019 v Galante, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd vydáva o p r a v n é u z n e s e n i e, ktorým sa opravuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/249/2019 zo dňa 08.10.2019 a to v časti určenia skúšobnej doby podmieneného odkladu takto:

„Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.“

V ostatnej časti zostáva výrok o treste nezmenený.

odôvodnenie:

Okresný súd v Galante v trestnej veci obvineného A. S., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona dňa 08.10.2019 rozhodol trestným rozkazom pod sp. zn. OT/249/2019.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo ku chybe v písaní kde vo výrokovej časti, ohľadne určenia skúšobnej doby, absentuje že skúšobná doba bola obvinenému uložená s probačným dohľadom.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku per analogiam, môže sudca osobitným uznesením kedykoľvek opraviť zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo vo vyhotovení rozsudku tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ktorý bol vyhlásený.

Podľa § 175 Trestného poriadku, ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Súd preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia Trestného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd záverom uvádza, že nakoľko v danom prípade sa prokurátor ako aj odsúdený voči vydanému trestnému rozkazu vzdali práva podať odpor, v zmysle komentára k ustanoveniu § 175 Trestného poriadku (Štefan Minárik a kolektív, rok 2006), nová lehota na podanie odporu tu neplynie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní, odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.