

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10C/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119209692
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119209692.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: I. Y., T.. XX.XX.XXXX, H. Q. Y. XX, Bratislava, proti žalovanému Dom Fraňa Kráľa 16, so sídlom Fraňa Kráľa 16, Bratislava, IČO 31770568, zastúpený advokátkou JUDr. Beata Kaprinayová, Jašíkova 2, Bratislava, o určenie neplatnosti uznesení schôdze, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.10.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu (Dom Fraňa Kráľa 16) zapísaná pod sp. zn. 10C/111/2016, ktorou sa domáha od žalovaného (M.. I. Y.) zaplatenia sumy 903,47 EUR s príslušenstvom titulom nedoplatkov na preddavkoch do fondu prevádzky, údržby a opráv, ktoré vznikli v roku 2015 a 2016 za byt č. 6 nachádzajúci sa v bytovom dome evidovanom na LV č. XXXX, v katastrálnom území G. I., ktorý je vo výlučnom vlastníctve žalovaného.

2. Podaním doručeným súdu dňa 13.05.2019 v konaní sp. zn. 10C/111/2016, označeným ako "vzájomná žaloba" sa žalovaný (M.. I. Y.) domáhal voči žalobcovi (Dom Fraňa Kráľa 16) určenia neplatnosti uznesení k bodom č. 2,3, a 4 zo schôdze žalobcu konanej dňa 10.04.2019.

3. Uznesením č.k. 10C/111/2016-137 zo dňa 11.06.2019, právoplatným dňa 08.07.2019, súd vylúčil predmetnú vzájomnú žalobu na samostatné konanie pod sp. zn. 10C/35/2019.

4. Keďže žalobca s podaním vzájomnej žaloby neuhradil súdny poplatok za podanú vzájomnú žalobu, súd ho v konaní sp. zn. 10C/35/2019 výzvou zo dňa 04.09.2019 vyzval na jeho zaplatenie v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Hoci bola uvedená výzva doručená žalobcovi dňa 25.09.2019, súdny poplatok nebol v stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia uhradený.

5. Podľa § 2 ods. I/ písm. a) zák. SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. I písm. a) citovaného zákona poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podľa § 8 ods. 1 citovaného zákona poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Pretože žalobca i napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, súd za použitia citovaných ustanovení konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca nezaplatil súdny poplatok za podanú žalobu.

8. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý zavinil, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).