

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/200/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414213037
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1414213037.12

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. bytom u rodičov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: otec - F. zastúpený JUDr. Jánom Ščurym, advokátom, so sídlom Bratislava, Laurinská 12, matka - B. o zákaze disponovania s detskou vkladnou knižkou, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 13P/200/2014-126 zo dňa 10.07.2018, sa dopĺňa nasledujúcim výrokom:

Návrh matky na povinnosť otca doplatiť sumu 8.600 € na vkladnú knižku maloletého a na vydanie vkladnej knižky maloletého matke sa z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava IV rozhodol rozsudkom č.k.13P/200/2014-126 zo dňa 10.07.2018 tak, že zamietol návrh matky maloletého T. na vyslovenie zákazu otcovi disponovať s vkladnou knižkou maloletého s číslom: E., vedenou v E. Konanie o vyznačenie vkladnej knižky vinkulačnou doložkou zastavil a nepriznal žiadnemu účastníkovi konania nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 225 ods. 1,2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

3. Nakoľko súd v konaní nerozhodol o návrhu matky na uloženie povinnosti otca doplatiť sumu 8.600 € na vkladnú knižku maloletého a na vydanie vkladnej knižky maloletého, predvolal účastníkov na pojednávanie dňa 08.10.2019 za účelom rozhodnutia v tejto časti. Do dovŕšenia plnoletosti maloletého sú obidvaja rodičia oprávnení disponovať s uvedeným účtom aj so sumami, ktoré sa rozhodnú maloletému na jeho vkladnú knižku vložiť. Súd pritom v konaní nezistil, že by otec vyberal vklady realizované na vkladnú knižku maloletého matkou, a že by teda týmto spôsobom ukracoval maloletého, preto návrh matky považoval aj v tomto smere za neopodstatnený.

4. Vzhľadom na uvedené, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd dopĺňacím rozsudkom rozhodol o návrhu matky na uloženie povinnosti otca doplatiť sumu 8.600 € na vkladnú knižku maloletého a na vydanie vkladnej knižky maloletého tak, že ich zamietol.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.