

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 12C/13/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318200548  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Drdlová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318200548.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: T. Q., narodený XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX I., proti žalovaným: 1. Y. S., bytom I. XXX, XXX XX I., 2. Y. S., bytom I. XXX, XXX XX I., o žalobe na obnovu konania, v štádiu rozhodovania o vydaní opravného uznesenia, takto

### r o z h o d o l :

Písomné vyhotovenie uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 12C/13/2018-41 zo dňa 26.03.2019 o p r a v u j e v časti uvedenia roka v čísle konania v pravej hornej časti prvej strany rovnopisu rozhodnutia z nesprávne uvedeného:

„ 12C/13/2017-41“

na správne takto:

„12C/13/2018-41 “.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok ( ďalej len „CSP“), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

2. Podľa ustanovenia § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd pri procesných úkonoch v konaní zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Čadca zo dňa 26.03.2019 došlo v uvedení čísla konania na pravej hornej časti prvej strany rozhodnutia k chybe v písaní v uvedení nesprávneho roka, ktorý je súčasťou čísla konania „ 2017“, pričom správne mal byť uvedený rok „ 2018 “.

4. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k chybe v písaní pri označení nesprávneho roka v čísle konania, súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP výrokom tohto rozhodnutia opravil označenie roka v čísle konania v pravej hornej časti prvej strany rozhodnutia z nesprávne uvedeného „ 12C/13/2017-41“ na správne „12C/13/2018-41 “.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý

napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe ( § 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva ( § 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil ( § 125 ods. 3 CSP).