

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/71/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010763
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319010763.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8. októbra 2019 takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený: B. N., nar. XX.XX.XXXX M. N. W. (B.), trvale bytom X. W. XXX P., B. W., N. W., B. T., prechodne bytom X., W. XXX/X, L. W. B.

je vinný, že

dňa 10.04.2019 v čase okolo 20.15 hod v meste X. N. L. S. Č.. XX, prišiel do predajne COOP Jednota, prevádzky č. XXXXX, kde následne z predajnej plochy zobral 2 ks Whisky Johnny Walker Red Label 40 % o objeme 0,7 l, každá v hodnote 13.39 eur, pričom si fľaše ukryl do bundy, ktorú mal na sebe a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia z predajne, čím svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti COOP JEDNOTA Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Galanta, Revolučná štvrť 953, IČO:00168840, škodu vo výške 26.78 Eur, pričom mu bola dňa 13.03.2019 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Galanta uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur č. bloku 12101358, za priestupok proti majetku - krádež tovaru v TESCO Galanta, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/87/2018 zo dňa 04.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.04.2018 pre prečin krádeže

teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 65 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na 2 (dva) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)