

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216010056
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1216010056.11

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Farkaša, PhD. a prísediacich Ernesta Horvátha a Ing. Vlasty Barátovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2019 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

Ľ. C., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. W. XX, Q.

U. M., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. U. XXXX/XX Q.

sa uznávajú za vinných, že

v bode 1

obv. Ľ. C.

dňa 04.12.2006 v Bratislave na D. E. F. U. Č. banky uzatvoril úver č. XXXXXX o poskytnutí pôžičky vo výške 52.115,- Eur, v ktorom bez ich vedomia a súhlasu uviedol ako spoludlžníkov pošk. Ľ. C. J. U.. Ľ. C., ktorí ako zábezpeku úveru mali dať banke ich spoločný byt č. 1, na W. E.. Č.. XX v Bratislave, čím splnil požiadavky na získanie úveru, ktorý mu bol v plnej výške vyplatený, zaviazal sa ho splácať v splátkach v zmysle dohodnutého splátkového kalendára, ktoré však neplatil, čím svojím konaním spôsobil pošk. spol. Č. Q., J..P.. P. P. L. E.. Č.. XX v Bratislave škodu vo výške 52.115,- Eur a U.. Ľ. C. J. Ľ. C. vážnu ujmu na právach

v bode 2

obv. Ľ. C. J. G.. U. M.

podvodným konaním vylákali od veriteľa - U. P. P., J..P., so sídlom Q. E.. Č.. XX, Q. finančné prostriedky a to takým spôsobom, že obvinený Ľ. C. v presne nezistenom čase oslovil obvineného U. M. za účelom uzatvorenia zmluvy o mimoriadnom medziúvere s tým, že zabezpečí doklady potrebné pre schválenie úveru, načo dňa 07.01.2008 bola na ústredie U. P. P., J..P.. F. Q. na Q. E.. Č.. XX (ďalej aj ako U., J..P..) doručená žiadosť zo dňa 21.12.2007 obvineného U. M. o úver s nehnuteľným alebo hnuteľným zabezpečením k zmluve o stavebnom sporení č. XXXXXXXX X XX na cieľovú sumu vo výške 119.498,11 Eur (3.600.000,- Sk) za účelom kúpy bytu, ktorý nemal slúžiť ako zábezpeka úveru, k žiadosti doložil falošné doklady potrebné pre schválenie úveru zabezpečené obvineným Ľ. C. a to potvrdenie o príjme na základe daňového priznania za rok 2006 a nepravdivé údaje o ručiteľovi záložcovi zábezpeky L.. S. W., na základe ktorých U., J..P.. dňa 18.01.2008 obvinenému U. M. úver schválila a zaslala Zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere č. XXXXXXXX XXX J. č. XXXXXXXX XXX, Dohodu o vydaní a vyplnení biankozmenky, zmenka č. XXXXXXXX XXX k podpisu dlžníka, ktoré dňa 24.01.2008 obvinený U. M. na notárskom úrade podpísal a poškodená spoločnosť na podklade overených podpisov na úverových dokumentoch dňa 05.02.2008 poukázala na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, obvineného U. M. 80% z cieľovej ceny, čo predstavovalo sumu 95.598,49 Eur (2.880.000,- Sk), pričom k poukázaniu zvyšnej časti úverových prostriedkov vo výške 20% z cieľovej sumy, čo predstavovalo 25.891,26 Eur (780.000,- Sk) na účet obvineného U. M. nedošlo, nakoľko obvinený za účelom dokladovania účelového použitia finančných prostriedkov U., a.s. predložil sfaľšovaný doklad o návrhu na povolenie vkladu vlastníckeho práva z 05.02.2008, ktorý zabezpečil obvinený Ľ. C., na obvineného U. M. ako kupujúceho, opatrený odtlačkom pečiatky Správy katastra pre hlavné mesto SR

Bratislavu pod č. F.-XXXX/XX z 06.02.2008, pričom bolo zistené, že Správa katastra pod č. konania F.-XXXX/XX viedla iné konanie a povolila vklad iným osobám, ako obvinenému, pričom zároveň na podklade obvineným predložených nepravdivých údajov o ručiteľovi - záložcovi zábezpeky L.. S. W., P.. U. P. P., J..P.. R. XX.XX.XXXX U., J..P.. zaslala k podpisu záložcu Dohodu o vydaní a vyplnení biankozmenky, zmenka č. XXXXXXXX XXX, Zmluvu o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok a Mandátnu zmluvu a návrh na vklad záložného práva k nehnuteľnosti do katastra nehnuteľností, kde vystupovala U., J..P.. ako záložný veriteľ a L.. S. W., ako záložca, kde bolo predmetom zmluvy založenie nehnuteľnosti - bytu č. 3 na Lehotského ulici č. X v Bratislave, zapísaný Správou katastra Q. na C. Č.. XXXX, postavený na parc. č. XXXX, súpisné číslo P. XXXX, patriaci L.. S. W., kde bolo následne Správou katastra pre hlavné mesto SR Bratislavu pod číslom konania F.-XXXX/XX zo dňa 31.01.2008 zavkladované záložné právo v prospech U., J..P., o čom však poškodená nemala žiadnu vedomosť, obvineného U. M. vôbec nepozná, zmluvy a ostatnú dokumentáciu na notárskom úrade T.. L. A. za ňu podpisovala doposiaľ nestotožnená osoba s falošným občianskym preukazom pod č. P. XXX XXX, ktorú zabezpečil obvinený L. C., čím tak spoločným konaním spôsobili pošk. spol. U. P. P., J..P., so sídlom Q. E.. Č.. XX, Q. škodu vo výške vyplatených 95.598,49 Eur (2.880.000,- Sk) , pričom obv. L. C. v bode 1 a 2 obžaloby spôsobil škodu celkom 171 613,11,-EUR

t e d a

obž. L. C.

v bode 1 a 2 obžaloby

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a činom spôsobil škodu veľkého rozsahu inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol iného do omylu a získal pre seba značný prospech

obž. U. M.

v bode 2 obžaloby

spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a činom spôsobil škodu značnú

č í m s p á c h a l i

obž. L. C.

v bode 1 a 2 obžaloby

pokračovací obzvlášť závažný zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 ods. 5 Trestného zákona z toho v bode 1 v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/ ods. 3 Trestného zákona

v bode 2 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obž. U. M.

v bode 2 obžaloby

spolupáchateľstvom zločin úverového podvodu podľa § 20, § 222 ods. 1 ods. 4 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obž. L. C.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/47/2018 zo dňa 24.10.2018 v spojení s rozsudkom Krajského Žilina sp. zn. 3To/1/2019 zo dňa 14.03.2019

obž. U. M.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1 2T/4/2011 zo dňa 22.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského Žilina sp. zn. 3To/101/2013 zo dňa 13.08.2015

o d ô v o d n e n i e :

Nakoľko obžalovaní ako aj Okresný prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.