

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010246
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818010246.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 8. októbra 2019 v trestnej veci obžalovaného K. C. takto

rozhodol:

Obžalovaný K. C., L. X.XX.XXXX E. Y., M. G., P. J. Y., C. XXXX/X, M. G., P. Č. O. Q. C., J. J. XXXX/XX, C. - G.,

je vinný, že

1. dňa 20.3.2016 asi o 12:00 hod. v Handlovej, okres Prievidza, na Mostnej ulici v blízkosti bytového domu č. XX/X, po vzájomnom slovnom konflikte ohľadne cigariet, ktoré si obvinený pýtal od poškodeného I. G., tohto sotil do odparkovaného osobného motorového vozidla, následne pri vchodových dverách bytového domu č. XX sotil poškodeného I. G. oboma rukami do hrudníka, v dôsledku čoho si poškodený udrel hlavu o fasádu domu, čím mu spôsobil drobné poranenia na hlave bez práceneschopnosti a bez narušenia obvyklého spôsobu života,

2. dňa 3.3.2019 v čase okolo 15:10 hod. v predajni B., A.. Č. S. XXXX/XX E. Y., odcudzil 1 fľašu alkoholu Golden hruška 40 % 0,5 litra tak, že si ju na predajnej ploche vložil do nohavíc pod oblečenie a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti B. D. O., E..M..D., D. D. O. XE, J., W.: XX XXX XXX, škodu vo výške 4,59 eur,

a dňa 8.3.2019 v čase okolo 09:45 hod. v predajni D. - N. L. L. J. X E. Y. odcudzil 1 fľašu alkoholu Slivka Kopaničiarska liehovina 40 % 0,7 litra tak, že si ju na predajnej ploche vložil do nohavíc pod oblečenie a následne, napriek tomu, že ho na to upozornila predavačka, prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti N., D.. D. O..M., D. D. B. Q. XXX, X., W.: XX XXX XXX, škodu vo výške 6,33 eur,

pričom takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Žiar nad Hronom sp. zn. OU-ZH-OVVS-2018/000189, 000190 zo dňa 12.7.2018, právoplatným dňa 11.2.2019, postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením pokuty vo výške 50 eur,

t e d a

· v bode 1.

dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom, hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,

· v bode 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

· v bode 1.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

· v bode 2.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona č. 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona účinného do 1.8.2019,

a za to sa
o d s u d z u j e :

· Za skutok pod bodom 1

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/87/2016 zo dňa 14.7.2016, právoplatným 22.9.2016, a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2016 zo dňa 12.10.2016, právoplatným 12.10.2016, vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

· Za skutok pod bodom 2

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona účinného do 1.8.2019 (ďalej len Trestný zákon) s použitím § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, k trestu povinných prác vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý je obvinený povinný vykonať do jedného roka od jeho nariadenia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému - D. B., D. O., E..M..D.., D. D. O. XE, J., W.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 4,59 eur, a poškodenému D. N., D.. D. O..M.., D. D. B. Q. XXX, X., W.M.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 6,33 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania, resp. tento prejav vôle urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.