

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 5Er/243/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616202985  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3616202985.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, proti povinnému D. C., H.. XX.XX.XXXX, C. N. E. XX, pre vymoženie 229,61 € s príslušenstvom,

### rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Súd ukladá oprávnenému povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánkovi trovy exekúcie v sume 50,33 €, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 13.06.2016, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 04.07.2016, domáha vykonania exekúcie v neprospech povinného pre vymoženie sumy 229,61 € s príslušenstvom na podklade exekučného titulu (platobný rozkaz sp. zn. 5C/29/2016 zo dňa 18.03.2016 vydaný Okresným súdom Partizánske, vykonateľný dňa 14.04.2016). Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánkovi dňa 24.08.2016.

2. Súdny exekútor doručil súdu dňa 26.07.2019 podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Zároveň oznámil, že trovy exekúcie si uplatňuje vo výške 50,33 €.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ (ďalej len "EP"), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len ZoKR/, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

7. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Z výpisu z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/502/2019 zo dňa 18.07.2019 bol na majetok dlžníka (povinného 2.) vyhlásený konkurz, za správcu bol ustanovený JUDr. Jakub Sáska so sídlom kancelárie 913 33 Horná Súča 381 a bolo rozhodnuté o oddlžení dlžníka (povinného). Uznesenie bolo v Obchodnom vestníku zverejnené pod č. 141/2019 dňa 24.07.2019.

10. Keďže na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (§ 166a ods. 1 písm. a/ ZoKR), súd podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii exekúciu vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

11. Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Vzhľadom na to, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 3 EP tak, že priznal náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi voči oprávnenému.

14. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov 288/1995 Z.z. (ďalej len "vyhláška"), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 50,33 € a špecifikoval ich nasledovne:

Odmena súdneho exekútora podľa § 14 vyhl. MS 288/1995 Z.z.:

Spolu .....	33,19 €
Náhrada hotových výdavkov.....	8,75 €
20% DPH zo sumy 41,94 €.....	8,39 €
Celkom.....	50,33 €

17. Súd po preskúmaní vyúčtovania trov exekúcie a predloženého exekučného spisu dospel k záveru, že pôvodne poverený súdny exekútor má právo na náhradu trov v sume 39,83 €, ktoré pozostávajú z: minimálnej odmeny exekútora vo výške 33,19 € + dane z pridanej hodnoty vo výške 20 % zo sumy 33,19 € + 6,64 € = 39,83 €.

18. Súd zároveň priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné. Celkovo tak vznikli súdnemu exekútorovi hotové výdavky za poštovné vo výške 8,75 €. Súdny exekútor vykonal najmenej 6 doručení, preto súd považuje poštovné v uplatnenej sume 8,75 € za primerané.

19. Spolu teda súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 50,33 € vrátane DPH (odmena 33,19 €+ náhrada za poštovné vo výške 8,75 € + DPH 20% zo sumy 41,94 € vo výške 8,39 €).

20. Podľa § 9a ods. 1 EP, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

21. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

22. Podľa 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

23. O nároku na náhradu trov exekučného konania oprávneného a povinného rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario s poukazom na § 9a ods. 1 EP v platnom znení, keď dospel k záveru, že vzhľadom na oprávnenosť exekúcie a následný dôvod jej zastavenie nikomu z týchto účastníkov konania nemohol pričítať skutočnosť, že exekúcia bola zastavená.

#### **Poučenie:**

Proti I. a III. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske v troch vyhotoveniach. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Proti II. výroku rozhodnutia zákon odvolanie nepripúšťa. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.