

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119201102
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:4119201102.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v sporovej veci žalobcu: Regionálna správa a údržba ciest Nitra a.s., so sídlom Štúrova 147, Nitra, IČO 35 960 736, právne zastúpeného advokátom JUDr. Róbert Spál, AK Paulínska 24, Trnava, proti žalovanému: NUBIUM, s.r.o., so sídlom Trenčianska 705/55, Bratislava, IČO 47 545 674, o žalobe na vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok zaplatený pri podaní žaloby v sume 92,80 €, cestou Slovenskej pošty a.s., Banská Bystrica, po právoplatnosti uznesenia.

III. Súd priznáva žalovanému právo na náhradu trov konania a to trov právneho zastúpenia v plnom rozsahu t. j. vo výške 100%, ktoré budú vyčíslené samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 01.02.2019, kde bola vec vedená pod spisovou značkou 16C/9/2019, postúpenou tunajšiemu súdu dňa 28.05.2019, sa žalobca voči žalovanému domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného vypratať nehnuteľnosť zapísanú na LV č. 3267 vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Nitra pre k. ú. Nitra, obec Nitra, okres Nitra ako pozemok - parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape ako parc. č. 7186/1 o výmere 34 099 m², druh jednostranné reklamné zariadenie o výlepovej ploche o rozmeroch 5100 mm x 2400 mm, nachádzajúce sa v ploche zelene Braneckého ulice p. č. 7186/1 k. ú. Nitra /identifikačné číslo 59/, ktorého vlastníkom je žalovaný, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Súčasne žiadal zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 01.10.2019 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil bez uvedenia dôvodu.

3. K späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd v súlade s dispozičným prejavom žalobcu konanie zastavil, pričom súhlas žalovaného zisťoval prostredníctvom právneho zástupcu žalovaného prítomného na nariadenom pojednávaní dňa 08.10.2019, ktorý so späťvzatím žaloby súhlasil a žiadal voči žalobcovi, ktorý neuviedol dôvody späťvzatia žaloby náhradu trov konania.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 CSP. Zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Žalovaný o náhradu trov konania požiadal, súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Podľa § 11 ods. 3, prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) citovaného zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním, bolo potrebné vrátiť žalobcovi alikvotnú časť zaplateného súdneho poplatku za žalobu v sume 92,80 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty, a.s., Banská Bystrica. Súdny poplatok bol v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch sa vrátený krátený o 1% (najmenej však 6,70 €). Žalobca zaplatil pri podaní návrhu na súd súdny poplatok v sume 99,50 €, preto súd rozhodol o vrátení sumy 92,80 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).