

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010801
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010801.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.10.2019, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

X. G., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom V. A., t.č. ÚVTOS I.

je v i n n ý , ž e

- dňa 29.10.2018 v čase o 12.46 hod v Leviciach na adrese Ku Bratke 2/A, v prevádzkovej jednotke č. 202 TEMPO odcudzil z predajnej plochy 1 ks fľašu Demänovky 0,7 l v hodnote 10,99 eur a to tak, že si ju si vložil pod bundu a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť Coop Jednota Nové Zámky, SD, Hlavné námestie 6, Nové Zámky spôsobil škodu v sume 10,99 eur,

- dňa 30.10.2018 v čase o 09.19 hod v Leviciach na adrese Ku Bratke 2/A, v prevádzkovej jednotke č. 202 TEMPO odcudzil z predajnej plochy 1 ks fľašu Demänovky 0,7 l v hodnote 10,99 eur a to tak, že si ju si vložil pod bundu a prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť Coop Jednota Nové Zámky, SD, Hlavné námestie 6, Nové Zámky spôsobil škodu v sume 10,99 eur,

- dňa 30.10.2018 v čase o 09.40 hod v Leviciach na adrese Ku Bratke 38, v obchodnom dome Billa, odcudzil z predajnej plochy 1 ks Absolut vodky 0,7 l v hodnote 16,99,-Eur a to tak, že si ju vložil pod bundu a následne prešiel za pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť Billa, s. r. o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, Bratislava spôsobil škodu v sume 16,99 eur,

a týchto skutkov sa dopustil napriek tomu, že mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice v konaní č. 14139339 dňa 24.10.2018 uložená bloková pokuta vo výške 30,-eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to drobnú krádež tovaru v Leviciach, na adrese Turecký rad 7, v Hypermarkete Tesco,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného X. G., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 2T/69/2019 zo dňa 09.05.2019, doručeným obvinenému dňa 09.05.2019, právoplatným dňa 09.05.2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému COOP Jednota Nové Zámky, spotrebné družstvo, so sídlom Hlavné námestie 6, 940 49 Nové Zámky, IČO: 00168882 vo výške 10,99 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 81/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.