

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 21Er/713/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315209261  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Murcková  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8315209261.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, proti povinnému M. C., G.. XX.XX.XXXX, E.U. XXXX/X, I. o vymoženie 217,76 eur s prísl. a trov exekúcie súdnym exekútorom doc. JUDr. Petrom Molnárom, PhD., Exekútorový úrad Košice takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Humenné, spis. zn. 15C/5/2014-81 zo dňa 28.01.2014.
2. Podaním, doručeným súdu dňa 30.05.2019 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že oprávnený navrhol exekúciu zastaviť, nakoľko zo správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného vyplýva, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Trovy exekúcie exekútor nežiadal priznať.
3. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil.
6. Podľa §196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, s poukazom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.