

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010081
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1618010081.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich B. R. a G. R., v trestnej veci obžalovaných D. M., narodeného XX.XX.XXXX a K. R., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019, na hlavnom pojednávaní v Malackách dňa 09. októbra 2019, takto

rozhodol:

Obžalovaní

D. M., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Q. č. XX, G., prechodne bytom L. č. XX/XXX, G., toho času v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava

K. R., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom D. č. XX, prechodne bytom D. XXX, Q., toho času v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava

sa uznávajú za vinných, že

1/ obvinený D. M. a obvinený K. R.

po vzájomnej dohode v čase o 03.00 h dňa 29.01.2017 v obci E. č. XX vnikli cez oplotenie na pozemok tam nachádzajúceho sa pohostinstva zv. T., kde následne nezisteným predmetom vypáčili spodnú časť vstupných dverí do budovy a cez takto vytvorený otvor vošli dnu, kde nezisteným predmetom vypáčili hrací automat v spodnej časti, kde vybrali kovový zásobník na euromince a bankovky, ďalej v skladových priestoroch pohostinstva nezisteným predmetom vypáčili plechovú uzamykateľnú schránku, ktorej obsahom bola okrem iného aj plastová nádoba s rôznymi euromincami, okrem toho odcudzili nezistený počet cigaretových balíčkov, pričom počas tohto boli vyrušení vlastníkom pohostinstva poškodeným G. G., ktorý prišiel na miesto z dôvodu zistenia pohybu osoby v priestoroch pohostinstva na základe signalizácie zo zabezpečovacieho zariadenia, ktorý s plynovou zbraňou v ruke vyzval obvinených, aby vyšli von, načo jeden z obvinených vyšiel von z objektu a po výzve poškodeného, aby si ľahol na zem, sa po poškodenom ohnal nezisteným predmetom, načo poškodený odskočil a obvinený utiekol, počas čoho poškodený na neho vystrelil asi 3 - 4 rany, avšak obvinenému sa podarilo uniknúť na doposiaľ nezistené miesto, pričom týmto konaním obvinení spôsobili poškodenému G. G., trvale bytom E. č. XXX, škodu vo výške 110,- Eur,

2/

obv. D. M.

v čase od 09.10 h do 15.50 h dňa 30.01.2017 na adrese M. XXX nezisteným predmetom vypáčil uzamknuté hliníkovo - plastové vchodové dvere do rodinného domu v oblasti zámkov, vnikol do vnútra, kde zo šperkovní a zásuviek nachádzajúcich sa v izbe na prízemí a v izbe a spálni na poschodí odcudzil pánske hodinky zn. Hilfiger, model 1790916, pánske hodinky zn. FOSSIL, model CH2862, pánske hodinky zn. FESTINA, dámske hodinky zn. TISSOT celokovové strieborné, dámske hodinky

zn. SAPHIR celokovové zlaté, 4 zlaté prstene, pár zlatých náušnic, pár náušnic zn. SWAROVSKI s kamienkami, pár náušnic zn. SWAROVSKI guľatý tvar, vykamienkované v zlatom prevedení, pár náušnic zn. SWAROVSKI guľatý tvar, vykamienkované v striebornom prevedení, náramok z čiernej koženky, vykamienkovaný, modrofialový, náramok z bledohnej koženky, vykamienkovaný, zlatý, šatku zn. Louis Vuitton, slnečné okuliare zn. MICHAEL KORS, náramok strieborno - farebný zn. SWAROVSKI, náramok zlato - modrý zn. SWAROVSKI, náramok čierny s farebnými kameňmi zn. SWAROVSKI, sadu zn. SWAROVSKI - nová kolekcia /čierny, zlatý, biely, strieborný, čierno - strieborný/, Juicy couture zlatú retiazku so srdiečkom, Juicy couture zlato - červený náramok so srdiečkom, Juicy couture ružové zlato - náramok s visiacimi srdiečkami, Juicy couture hrubý náramok zlatý s kameňmi, Juicy couture dvojité kožený zlatý náramok s malým visiacim srdiečkom, náramok s achátmi a drahými kameňmi zn. STYLO, perličkové koráľkové náramky cca 8 v jednom, Morellato náramok, Dyrberg Kern zlatý náramok s kryštálmi, sadu zn. STORM - náramok a prsteň s ostňom /triangel/, hodinky zn. STORM, zlaté náramkové, SWAROVSKI náhrdelník farebný, retiazka z bieleho zlata s príveskom s tromi srdiečkami zn. SWAROVSKI, slnečné okuliare zn. MICHAEL KORS, pár náušnic zn. SWAROVSKI /ružové zlato - dva kruhy v sebe/, náramok zn. MICHAEL KORS /zlatý kruh so zirkónmi/, hodinky zn. MICHAEL KORS zlaté so zirkónmi, pár náušnic zn. MARLÚ ružové visiace v tvare ruže, modrú námornícku sadu - retiazka s príveskom, náramok a prsteň, pár strieborných náušnic aj so striebornou retiazkou a príveskom, pár strieborných náušnic, strieborného anjela na zelenej šnúrke, šperkovicu drevená /25 x 35 cm/, kabelku zn. TOMMY HILFINGER, kabelku zn. SEE BY CHLOE, mobilný telefón zn. LG - P710, čiernej farby, IMEI: XXXXXX-XX-XXXXXX-X a finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, čím poškodeným Ing. G. W., F. W. a U. W., všetci trvale bytom M. č. XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 3.713,52 Eur a škodu poškodením vo výške 1.508,48 Eur,

3/ obvinený D. M. a obvinený K. R.

po vzájomnej dohode v čase o 11.40 h dňa 30.01.2017 vnikli do rodinného domu na adrese E., H. č. XXXX/XX tým spôsobom, že cez odomknutú bránku a vchodové dvere vošli do domu, prehľadali jeho priestory, odkiaľ odcudzili digitálny fotoaparát zn. Panasonic DMC - FZ5 s príslušenstvom v čiernej textilnej taštičke s nápisom Panasonic, 2 ks retiazok typu Figaro zo žltého zlata, sadu šperkov tvorenú náhrdelníkom, náramkom, párom náušnic a prsteňom - všetky trubičkového typu z bieleho zlata a následne z domu odišli na neznáme miesto, čím poškodenému C. L., trvale bytom E., H. č. XXXX/XX spôsobili škodu vo výške 770,- Eur,

4/ obvinený D. M.

v čase od 07.28 h do 08.45 h dňa 01.02.2017 v I. na E. č. XXX prekonal oplotenie rodinného domu, prešiel do dvora, kde odsunul posuvné sklenené dvere a nezisteným predmetom ich vypáčil, vošiel dovnútra rodinného domu, kde pootváral skrinky kuchynskej linky, povykľadal tam uložené veci, spod misky na polici v kuchyni odcudzil finančnú hotovosť vo výške 500,- Eur, z pracovne na prízemí odcudzil z kancelárskeho stola a zásuvky pod stolom 2 notebooky zn. HP a LENOVO a tašku na notebook, zakúpené pred 3 rokmi, z krabičiek v knižnici odcudzil náhradné kľúče k vozidlu zn. MAZDA 6 a vozidlu zn. ALFA ROMEO 159, v spálni na poschodí pootváral zásuvky na viacerých komodách, povyberal šperkovicu a krabičky na šperky, z ktorých odcudzil viaceré šperky: súpravu z náušnic, retiazky a prívesku s kombináciou žltého a bieleho zlata s bielym očkom a cik - cak vzorom, súpravu z náušnic (5cm) a retiazky s príveskom (5cm) zo žltého zlata s 3 očkami a 3 čiarami, súpravu z náušnic (5cm) a prívesku (5cm) s kombináciou žltého a ružového zlata v tvare lístka, 6 ks prsteňov zo žltého zlata, z toho jeden s očkom, prsteň z bieleho zlata, 2 náramky zo žltého zlata, pečatný prsteň s iniciálmi KG (čierny podklad), 3 ks náušnic (bodky) zo žltého zlata, 2 detské zlaté retiazky s príveskami (krížik, srdiečko), prívesok - guľička so zirkónmi, pár náušnic z bieleho zlata dlhé cca 6 cm v tvare prepletenej osmičky, tenkú retiazku z bieleho zlata, náušnice zo žltého zlata - kruhy s priemerom 3 cm, náušnice a prívesok zo žltého zlata s bielym kameňom v tvare slzy, súpravu zn. SWAROVSKI - náušnice a prívesok na retiazke, strieborný, z kameňov v tvare kvádra o rozmeroch 2,5cm x 0,5cm, ďalej z detskej izby na poschodí odcudzil 2 tablety staré asi 1 rok, zn. SAMSUNG a LG v ružovom a čiernom obale, zlatú sponu - tenká na kravatu s retiazkou, detskú zlatú náušnicu so zirkónmi v tvare guľičky v priemere cca 5 mm, so zirkónmi po celom obvode, pár zlatých náušnic v tvare malej slzičky s bordovým očkom, fotoaparát zn. SONY DSC HX5V Black, zakúpený v roku 2010, Router D-LINK DIR 880 AC1900, zakúpený koncom roka 2016, ďalekohľad zn. BUSHNELL, čiernej farby v čiernom koženom obale, 2 ks pánskych hodín zn. TISSOT a druhé neznámej značky, dámske hodinky zn. ALFA ROMEO obdĺžnikového tvaru, vínovo červený kožený náramok, doklady k motorovému vozidlu ALFA ROMEO 156, a to malý technický preukaz, bielu a zelenú kartu, peniaze v cudzích menách - srbské, macedónske, bosna - hercegovina a albánske, spolu

v sume 200,- Eur, parfum zn. HUGO BOSS FEMME 100 ml, parfum zn. DOLCE&GABBANA 100 ml, pričom na chodbe za schodmi na poschodí vysypal igelitovú tašku s vecami na oblečenie, do ktorej si dal odcudzené veci a odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej Mgr. G. M., trvale bytom I., E. č. XXX spôsobil škodu krádežou vo výške 1.110,70 Eur a škodu poškodením vo výške 1.335,- Eur,

5/ obvinený D. M.

v čase od 13.00 h dňa 09.02.2017 do 08.00 h dňa 10.02.2017 v meste G. na ul. C. I. vnikol do rodinného domu č. XXXX/X, tým spôsobom, že po tom, čo preliezol kovovú bránu, vošiel na dvor rodinného domu, odkiaľ prešiel k dverám, ktoré vedú do pivnice, tieto sa pokúsil vylomiť, čo sa mu nepodarilo, následne prešiel k pivničnému oknu, na ktorom nezisteným spôsobom a predmetom vylomil západku otváracieho mechanizmu, vošiel do pivničných priestorov, odkiaľ prešiel na prvé podlažie, kde z obývačky odcudzil LED televízor zn. Samsung s uhlopriečkou 163 cm, model EU65KU6072U, čiernej farby, notebook zn. ASUS, model PR05MS, výrobného čísla R striebornej farby, tablet zn. Prestigio, bielej farby so strieborným orámovaním so SIM kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s t. č. XXXX/XXXXXX, náhradné kľúče motorového vozidla zn. O. Astra a Opel Insignia, náhradné kľúče od bezpečnostných dverí, z chodby odcudzil karbobrúsku zn. Lux, modrej farby, gola sadu zn. Extol, v červenom kufríku, oscilačnú brúsku zn. Reikel, žltej farby a priamočiaru pílu zn. PattField, šedej farby, následne vošiel do garáže, ktorá je súčasťou rodinného domu, kde odcudzil osobné motorové vozidlo zn. O. B. s ev.č. MA - XXX DM, bielej farby s VIN:X combi, rok výroby 2010, náramkové hodinky zn. Watch GT08 smart, čiernej farby so strieborným orámovaním, vŕtacie kladivo zn. Pattfield 900W, nez. typu a výrobného čísla, šedej farby, diagnostiku na vozidlo zn. Opel Op-com /prípojku a kábel/, rázový elektrický uťahovák, čiernej farby, následne na uvedenom motorovom vozidle aj s vecami odišiel na neznáme miesto, čím poškodeným G. V., trvale bytom G., C. I. č. XXXX/X a Ing. G. U., trvale bytom G., C. I. č. XXXX/X spôsobil škodu krádežou vo výške 8.563,- Eur a škodu poškodením vo výške 450,- Eur,

pričom obvinený D. M. konal tak napriek tomu, že dňa 27.04.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky č.k. 2T 18/15, právoplatným dňa 30.12.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 34 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obvinený D. M.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,

v bode 2/,4/ a 5/

- opakovane si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- opakovane neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- opakovane poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a neoprávnene vnikol do obydľia iného,

obvinený K. R.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

v bode 3/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

obvinený D. M.

v bode 1/, 2/, 4/ a 5/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona v bodoch 2/, 4/, 5/ v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v bode 1/ v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019

obvinený K. R.

v bode 1/

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, účinného do 31.07.2019

v bode 3/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, účinného do 31.07.2019

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný D. M.

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona (účinného do 31.07.2019), s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2. Trestného zákona, s poukazom na § 42 ods. 2 Trestného zákona, sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd

- zrušuje výrok o súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/181/2016 zo dňa 14.08.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1To/126/2017 zo dňa 31.01.2018, právoplatným dňa 31.01.2018, ako aj rozsudok Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/11/2016 zo dňa 19.10.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/39/2017 zo dňa 19.04.2017, právoplatným dňa 19.04.2017, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- zrušuje výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/43/2016 zo dňa 26.03.2018, právoplatný dňa 11.04.2018,
- zrušuje výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/10/2018 zo dňa 11.02.2019, právoplatný dňa 11.02.2019,
- zrušuje výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/66/2018 zo dňa 23.09.2019, právoplatný dňa 23.09.2019.

obžalovaný K. R.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava 4 spisová značka 2T/34/2018 zo dňa 15.04.2019, právoplatný dňa 15.05.2019, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa o d k a z u j ú poškodení s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaní sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaní súčasne vyslovili nesúhlas s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).