

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117206938
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gizela Pavelová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7117206938.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou Mgr. Gizelou Pavelovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. N.Č., nar. X.XX.XXXX a D. N., nar. XX.X.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v I., deti matky D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X, I. a otca B. N., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, N., v konaní na návrh matky o zmenu úpravy styku takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu zo dňa 6.9.2019 v znení : Rodičia maloletých detí sa dohodli, že termín styku s deťmi upravené nebudú.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.3.2017 požiadala navrhovateľka súd, aby zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 10P/4/2016-156 zo dňa 9.2.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 6CoP/12/2016-193 zo dňa 11.10.2016, ktorým bolo rozhodnuté o styku otca s maloletými deťmi tak, že „odporca je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi D. N. X. B. N. každý páry víkend v sobotu a nedeľu v čase od 9.00 hod. do 11.00 hod. a od 15.30 hod. do 18.30 hod. za prítomnosti matky, pričom otec sa s matkou a maloletými deťmi stretne pred bytovým domom, v ktorom maloleté deti spolu s matkou bývajú. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a v určenom čase dostaviť sa spolu s maloletými deťmi pred bytový dom, v ktorom bývajú.“ Navrhovateľka návrhom žiadala zmeniť úpravu styku otca s maloletými deťmi tak, že styk otca s maloletými deťmi súd neupravuje. Svoj návrh odôvodnila tým, že otec maloletých detí neprejavuje záujem o stretávanie sa s nimi a už vôbec nie v čase, ktorý mu ustanovuje rozsudok Okresného súdu Humenné. Navrhovateľka ďalej nepovažuje takto určený čas za vhodný, pretože v nedeľu o 18.30 hod. sa má maloletý B. pripravovať do školy a nie tráviť čas s otcom. Za nevyhovujúce považuje aj to, že otec neoznamuje navrhovateľke v dostatočnom časovom predstihu, či sa na stretnutie s maloletými deťmi dostaví, a tak sa navrhovateľka pre prípad, že otec príde zdržiava celý čas s deťmi doma. Má za to, že požadovanou zmenou sa nezasiahne do práva otca na styk s maloletými deťmi, rozsah ostane zachovaný, len úprava jeho výkonu bude lepšie zodpovedať záujmom dieťaťa, ako aj časovým možnostiam oboch rodičov.

2. Otec sa k podanému návrhu vyjadril písomným podaním doručeným súdu dňa 4.7.2018. S návrhom matky nesúhlasil. Žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné v časti úpravy styku s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými každý páry víkend v čase od piatka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. , počas letných prázdnin v mesiaci júl od 10.00 hod. dňa 1.7. do 19.00 hod. dňa 15.7., v mesiaci august od 10.00 hod. dňa 1.8. do 19.00 hod dňa 15.8.. Počas vianočných sviatkov v každom párnym roku od 16.00 hod. dňa 23.12. do 18.00 hod dňa 27.12., v každom nepárnom roku od 16.00 hod. dňa 29.12. do 18.00 hod. dňa 2.1.. Počas jarných prázdnin párneho roka od 8.00 hod. soboty predchádzajúcej prvému dňu prázdnin do 18.00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom

dni prázdnin. Počas veľkonočných sviatkov nepárneho roka od 8.00 hod. Veľkonočného piatka do 18.00 hod veľkonočného pondelka s tým, že si deti prevezme a matke ich odovzdá vždy v mieste bydliska detí. Matka je povinná deti na styk riadne pripraviť.

3. Dňa 6.9.2019 rodičia maloletých detí podpísali dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a žiadali, aby súd túto dohodu schválil.

4. Kolízna opatrovníčka odporučila rodičovskú dohodu schváliť.

5. Podľa ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

6. Podľa ust. § 28 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností je najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Podľa ust. § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom.

8. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

9. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá o to, aby bolo rešpektované právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

10. Podľa čl. 3 ods. 1 základných princípov zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

11. Podľa ustanovenia § 122 zákona č. 161/2016 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné v súlade s § 122 Civilného mimosporového poriadku, lebo sa jedná o rozsudok vo veciach starostlivosti o maloletých, ktorým súd schválil dohodu rodičov.