

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 21C/49/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218200729  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1218200729.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: V. F. R. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXXXX B. N. F. B. XXX, C. XXX XX Y., L., zast. JUDr. Zuzanou Nespalovou, advokátkou, Saratovská 6/D, Bratislava, proti žalovaným: 1. V. L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X, J.P.N. W. F., 2. J. A. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, A., 3. maloletý F. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X, J.P.N. W. F., o určenie neplatnosti právneho úkonu a určenie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

Žalobca sa v konaní pred Okresným súdom Bratislava II v rámci konania č.k. 52C/157/2014 v rámci protinávrhu domáhal: a/ určenia neplatnosti súhlasného vyhlásenia o otcovstve, ktoré uskutočnili žalovaná 1 a žalovaný 2 k maloletému žalovanému 3, b/ určenia, že žalovaný 2 nie je otcom maloletého žalovaného 3 narodeného žalovanej 2; c/ určenia, že otcom maloletého žalovaného 3 je žalobca s úpravou práv a povinností žalobcu a žalovanej 1 ako rodičov k maloletému žalovanému 3. V rámci konania pred Okresným súdom Bratislava II bol protinávrh žalobcu vylúčený na samostatné konanie vedené pod č.k. 10C/9/2018 a následne dňa 09.05.2019 bol spis postúpený Okresným súdom Bratislava II tunajšiemu súdu.

Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha od 11.05.2018 pod sp. zn. 44Pc 8/2018 totožné konanie s rovnakými účastníkmi, rovnakého predmetu konania i dôvodov; jedná sa o totožný návrh, totožný exemplár návrhu s dátumom vyhotovenia 10.05.2018 ako návrh zapísaný pod č.k. 21C 49/2019.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Začatie civilného súdneho konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo totožné konanie totožnosť predmetu konania a totožnosť subjektov bez ohľadu na to, či vystupujú v rovnakých alebo rozdielnych procesných pozíciách. Ak by o tej istej veci s tými istými účastníkmi prebiehali naraz dve konania, platí, že konanie, ktoré sa začalo neskôr, musí sa pre prekážku litispendencie prekážka začatej veci zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky konania.

S poukazom na skutočnosť, že na tunajšom súde prebiehajú súčasne dve konania medzi totožnými účastníkmi konania, totožných skutkových okolností, totožného predmetu konania, pričom skôr došlé tunajšiemu súdu konanie č.k. 44Pc/8/2018 nie je do dnešného dňa právoplatne skončené, súd v zmysle § 159 CSP konanie začaté na súde neskôr t.j. 21C/49/2019 z dôvodu prekážky litispendencie s konaním č.k. 44Pc/8/2018 zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.