

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2C/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913205793
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7913205793.15

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobkyne: W. N., nar: XX.X.XXXX bytom u C. M., ul. D. XXXX/X, XXX XX Z. G., zast. JUDr. Andrej Molnár, advokát so sídlom Majlátha 2518/14, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti žalovanému: R. N., narodená XX.XX.XXXX, bytom Ľ.W. XXX/XX, XXX XX Z. G. (právny nástupca neb. L. N., nar: XX.X.XXXX, naposledy bytom Z. D. XXXX/XX, XXX XX Z. G., zomr. XX.XX.XXXX), o vyporiadanie BSM, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 17.04.2013 domáhala voči žalovanému vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Dňa 02.04.2019 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktorým zobral žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nakoľko žalovaný dňa 30.12.2018 zomrel.
3. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa zobrala žalobu späť, súd rozhodol tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.
6. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Podľa ust. § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. Vzhľadom na skutočnosť, že k zastaveniu konania viedlo späťvzatie žaloby v dôsledku smrti žalovaného a vplyvu tejto skutočnosti na konanie o vyporiadanie BSM, možno konštatovať, že zastavenie konania nezavinila žiadna zo strán sporu. Súd mal za to, že sú dané dôvody hodné

osobitného zreteľa, preto postupoval podľa § 257 CSP a stranám sporu náhradu trov konania nepriznal. (obdobne v uznesení Okresného súdu Nitra sp.zn. 8C/138/2012).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP).V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie(§ 364 CSP).