

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10Er/1173/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3513205980  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3513205980.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: MONEY PLUS, a.s. (predtým EURO PROVIDUS, a.s.) so sídlom Palkovičova 217/16, Bratislava, IČO: 35 962 682 (t. č. vymazaný z OR) proti povinnému: W. Š., W.. XX.X.XXXX, bytom XXX XX F. T. R. XXX vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefanom Hrebikom, so sídlom Exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2946/6, 901 01 Malacky o vymożenie XXX,XX X. L. T., takto

### rozhodol:

- I. Súd vyhlasuje exekúciu za nepripustnú.
- II. Súd exekúciu zastavuje.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefana Hrebíka poverením č. 5304\*034770 zo dňa 19.6.2013 vykonaním exekúcie pre vymożenie XXX,XX X. L. T. na podklade vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 1T/158/2011-93 zo dňa 20.8.2012.
2. Tunajšiemu súdu bol dňa 23.9.2019 doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, nakoľko v priebehu exekučného konania bolo zistené, že oprávnený bol ex offo vymazaný z obchodného registra.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku (časť prvej vety pred bodkočiarkou), účastníkmi exekučného konania sú oprávnený a povinný.
5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP).
6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky).

9. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník, spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

12. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Vzhľadom k tomu, že oprávnený - spoločnosť MONEY PLUS, a.s., so sídlom Palkovičova 217/16, Bratislava, IČO: 35 962 682, zanikol výmazom z obchodného registra dňa 2.7.2019, čím zanikla jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti a teda aj procesná subjektivita, súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení exekúciu zastavil.

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

17. Vzhľadom na vyjadrenie súdneho exekútora, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol o ich náhrade spôsobom uvedeným vo výroku III. tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).