

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010091
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010091.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., bytom E., F. XX, zamestnanec firmy A. A., A., G. F.

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí H. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX a I. B., nar. XX.X.XXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 19P/2/2022-105 zo dňa 25.8.2022, právoplatným dňa 30.8.2022, boli deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke J. B. a od 30.8.2022 bol zaviazaný platiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, výživné 150 eur mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal od 30.8.2022 do 11.12.2023 tým, že nebol zamestnaný a do 2.10.2023 nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom úrad práce mal v ponuke voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, od 9.10.2023 je zamestnaný, pričom dňa 11.12.2023 a 8.1.2024 uhradil prostredníctvom exekútora na účet úradu práce spolu 419 eur, z čoho bolo 300 eur bežné výživné za 2 mesiace a 119 eur bolo zameškané výživné, pričom na výživnom zostal Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dlhovať 2281 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3, § 51 ods. 1, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody s probačným dohľadom 28 (dvadsaťosem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obvinenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2T/97/2023 zo dňa 12.12.2023, doručený

dňa 16.1.2024, právoplatný dňa 25.1.2024, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo
nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona sa obvinenému A. B. ukladá povinnosť spočívajúca
v príkaze zaplatiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zameškané výživné 2281 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia
obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ
mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné
pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený
niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211
Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.