

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/55/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719010428
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphiová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719010428.2

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Mariana Philadelphiová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2019 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného H. S., F.. XX.XX.XXXX, stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný H. S., nar. XX.XX.XXXX v Detve, trvale bytom C., E.. S..
Š. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Kráľová, Banská Bystrica

je vinný
že
1/

si v čase o 20.00 h dňa 09.11.2018 v meste Detva, pred obytným domom na ulici Š. Č.. XX od D. E., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C., Š. XX, na základe ústnej dohody, požičal osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, ev. č. C., VIN: JQ. v hodnote 1.377,- €, ktorého vlastníkom a zároveň držiteľom je D. E., F.. XX.XX.XXXX, s dohodou ho používať na vopred dohodnutý účel po dobu najviac dvoch hodín od času zverenia vozidla a to výlučne na vopred dohodnutú trasu cesty z adresy C., Š. XX do mesta A. a späť, len za účelom požičania si peňazí od doposiaľ nezistenej osoby v meste A., kde aj napriek tejto ústnej dohode motorové vozidlo použil v inom rozsahu, na inom mieste a na iný než zverený účel, po dlhšiu dobu ako mu bolo zverené, toto vozidlo vlastníkovi nevrátil a po vyhlásení pátrania bolo vozidlo dňa 16.11.2018 v čase o 13.00 hod nájdené príslušníkmi polície neuzamknuté, opustené a odstavené na pravej krajnici cesty pri obci W. J., v miestnej časti L.

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 18.03.2011 rozsudkom Okresného súdu Zvolen 3T 195/08, právoplatný dňa 18.03.2011 uznaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona,

2/

napriek tomu, že mu bol Okresným súdom vo Zvolene dňa 15.3.2016 v konaní pod sp. zn. 4T/30/2014 nariadený výkon ochranného dohadu v trvaní 2 rokov, sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.3.2017 opakovane dopúšťal marenia uloženého ochranného dohľadu v zmysle § 77 ods. 1 Trestného zákona a to tak, že v období od marca 2017 do novembra 2018 zo stanovených 18 termínov sa dostavil 12-krát pred probačnú a mediačnú úradníčku a 6-krát sa pod rôznymi zámienkami nedostavil na stanovený termín stretnutia s probačnou a mediačnou úradníčkou, pričom túto nekontaktoval a svoju neúčasť dôveryhodne neospravedlnil, čím nedodrжал povinnosť osobne sa hlásiť v určených lehotách, v uvedenom období v rámci výkonu ochranného dohľadu, nijako neoznámil a nepreukázal údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy, pričom dňa 25.6.2018 sa zamestnal na Dohodu o pracovnej činnosti v spoločnosti D. J. D. a túto zmluvu predložil mediačnej a probačnej úradníčke až dňa 24.8.2018 a v uvedenom období vopred neoznámil vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu, pričom dňa 25.3.2018 sa dopustil v meste A. na ulici F. H. podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb., za čo mu bola OO PZ A. uložená pokuta vo výške 50,-€ a dňa 4.11.2018 v meste A.Č., pri reštaurácii

Š. sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb.za čo mu bolo uložené napomenutie.

t e d a

v bode 1/

neoprávnenne používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a už bol za taký čin odsúdený

v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu

č í m s p á c h a l

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 216 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 92/2019 zo dňa 03.10.2019, právoplatného dňa 03.10.2019, ktorým bol obžalovanému podľa § 216 ods. 2 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z r u š u j e aj výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 19/2019 zo dňa 06.02.2019, právoplatného dňa 28.03.2019, ktorým bol obvinený odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody podľa § 216 ods. 2 Tr. zákona, vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 92/2019 zo dňa 03.10.2019 a trestný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 19/2019 zo dňa 06.02.2019, nezmenený.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku, súd poškodeného D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., Š. XX, s jeho uplatneným nárokom na náhradu škody ho odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že obhajca, obžalovaný a prokurátor sa v lehote podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vzdali práva podania odvolania, v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil samosudca zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.