

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119011082
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119011082.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 09. októbra 2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
Martin W., nar. XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom G., U. gen. Q. XXXX/X,
t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov v inej veci,

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.12.2016 v G. na O. ulici č. XX v T. centre F. v čase od XX:XX hod. do 14:57 hod. sa neoprávnene pokúsil o štyri výbery z bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s., spolu vo výške 240,00 €, následne dňa 19.12.2016 o 14:59 hod. sa neoprávnene pokúsil o platbu za tovar v hodnote 19,99 € v predajni 101 drogérie v Trnave v Obchodnom centre F., O. XX/A, a to použitím platobnej karty G. banky, a.s., vydanéj k účtu č. SK29 1100 0000 0029 1557 4378, ktorého majiteľom je poškodená Karin T., ktorej bola platobná karta odcudzená spolu s ďalšími vecami dňa XX.XX.XXXX v čase od 05:30 hod. do 05:35 hod. v Trnave na ul. Clementisa č. 21 doposiaľ neznámym páchatelom z neuzamknutej kabíny vodiča tam odparkovaného motorového vozidla zn. MANN TGL 8.180, EČ: BL036GH,

teda

neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,

čím spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia:

- súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 24.01.2019 sp. zn. 3T/14/2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 08.10.2019 sp. zn. 3To/70/2019, a aj
- ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., pretože pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočné trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci - textilného puzdra červeno-čiernej farby s nápisom „yenkee“, ktoré boli obvinenému uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa

28.02.2017 sp. zn. 15T/10/2016 v spojení s uznesením Krajského soudu v Trnavě ze dne 05.04.2018 sp. zn. 5To/51/2017.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.