

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/27/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010184
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1312010184.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred predsedom senátu JUDr. Romanom Fittom a členmi senátu A. R. B. Z.. Z. C., v trestnej veci proti obžalovanému Z. M. a spol., pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2019 takto

rozhodol:

obžalovaní:

1/ Z. M. H. XX.XX.XXXX N. C., R. C. K. XX, C., na K.

X/ B. N. H. XX.XX.XXXX N. C. - K. D., R. C. N. X, C., S. C. M. XX, C.

uznávajú sa za vinných

dňa 25.08.2011 v čase o 11.28 hod v Bratislave, na Námestí Andreja Hlinku 1, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prepadli pobočku banky ČSOB a.s. tak, že Z. M. vošiel do pobočky a pristúpil k pultu, vytiahol a namieril pištoľ zn. Walther P 22, kalibru 9mm P. A. Blanc, výr. č. F. na zamestnankyňu banky so slovami „prepad“, vytiahol si na tvár šatku a povedal „otvor to a daj všetky peniaze“, načo mu zamestnankyňa v obave o svoj život vydala finančnú hotovosť vo výške 4.690,- Eur, pričom sa jej spýtal „sú to všetky peniaze, nemusím sa vrátiť“, následne zobral peniaze do ruky a prikázal zamestnancom pobočky, aby sa otočili k stene a rátali do dvadsať, pričom B. N. stál po celý čas vonku pri vchodových dverách a dával pozor, potom spoločne utekali k osobnému motorovému vozidlu zn. Seat Cordoba, šedej metalízy, EČ: C.-, čím poškodenej spoločnosti ČSOB .a.s. Bratislava, Michalská 18 spôsobili škodu vo výške 4.690,- Eur. Následne vozidlo zaparkovali pred garážou na K. V. XX N. C., vošli do garáže. Ulúpené peniaze si rozdelili odhadom na polovicu, prezliekli sa a všetky veci, ktoré mali na sebe dali do čierneho igelitového sáčku, ktoré B. N. zahodil do najbližšieho kontajnera a následne spolu išli do práce

teda

spoločným konaním proti inému použili hrozbu bezprostredného násillia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania.

čím spáchal

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona

Za to sa
odsudzuje:

1/ X. Z. M.:

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) a § 39 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanému výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov, za súčasného dohľadu mediačného a probačného úradníka.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému aj obmedzenie spočívajúce zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd zároveň ukladá obžalovanému aj trest prepadnutia veci a to plynovej pištole zn. Walther P 22 kaliber 9mm P. A. Blanc výrobného čísla F.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

2/ X. B. N.:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Rozsudku Okresného súdu Bratislava II, pod sp. zn. 2T 119/2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu Bratislava, pod sp. zn. 3To 139/2013 zo dňa 28.01.2014, právoplatný dňom 28.01.2014 na základe, ktorého bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením pre jeho výkon do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takýto trest je možné považovať za dostatočný na ochranu spoločnosti aj prevýchovu páchatel'a.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III a obžalovaný sa výslovne vzdali odvolania na hlavnom pojednávaní.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde. Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.