

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 3C/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216200541
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8216200541.22

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Katarínou Krochtovou v spore žalobkyne: T.. P. R., G.. L., B.. XX.XX.XXXX, X. U.. Y. XXX/XX, XXX XX X., zast. JUDr. Ľubomír Hudák, advokát so sídlom Mierová 87, 066 01 Humenné, Žižkova 19, 040 01 Košice, proti žalovanému: N.. T. R., B.. XX.XX.XXXX, X. R. XX, XXX XX X., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi stranami sporu v nasledovnom znení:

I. Strany s a d o h o d l i, že do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí:

Nehnutelné veci:

1./ byt č. X, nachádzajúci sa na prízemí bytového domu - obytný blok H. - X, vchod XX, ul. U.. Y., Bardejov, postavený na parcele č. CKN XXXX/XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti spoluvlastníckeho podielu XXX/XXXXX, všetko zapísané na LV č. XXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov, spoluvlastnícky podiel k pozemku parcele CKN XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m², o veľkosti spoluvlastníckeho podielu XXX/XXXXX, zapísané na LV č. XXXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov, v celkovej hodnote 54.300,00 Eur.

2./ parcela CKN XXXX/X, trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m², zapísaná na LV č. XXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov a na nej postavená chata, studňa, pivnica, v celkovej hodnote 35.200,00 Eur.

II. Strany s a d o h o d l i, že výlučnou vlastníčkou bytu č. X nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu - obytný blok H. - X, vchod XX, ul. U.. Y., Bardejov, postavený na parcele č. CKN XXXX/XX, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti spoluvlastníckeho podielu XXX/XXXXX, všetko zapísané na LV č. XXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov, spoluvlastnícky podiel k pozemku parcele CKN XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m², o veľkosti spoluvlastníckeho podielu XXX/XXXXX, zapísané na LV č. XXXXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov, v celkovej hodnote 54.300,00 Eur, sa stáva ž a l o b k y ň a.

III. Strany s a d o h o d l i, že výlučným vlastníkom parcely CKN XXXX/X, trvalé trávnaté porasty o výmere XXXX m², zapísaná na LV č. XXX, okres Bardejov, obec Bardejov, k. ú. Bardejov a na nej postavená chata, studňa, pivnica, v celkovej hodnote 35.200,00 Eur, sa stáva ž a l o v a ň ý.

IV. Žalobkyňa s a z a v ä z u j e titulom vyrovnania vyplatiť žalovanému sumu 15.000,00 Eur v lehote do 15.10.2019, na číslo účtu žalovaného vedeného v UNICREDIT BANK, IBAN: U..

V. Týmto strany prehlasujú, že sú vyporiadané všetky ich práva a povinnosti vyplývajúce z ich BSM a n e m a j ú voči sebe ž i a d n e iné pohľadávky a záväzky.

VI. Strany sa dohodli, že trovy konania znáša každá strana zo svojho.

VII. Strany sa dohodli, že súdny poplatok zaplatí každá strana rovnakým dielom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 02.02.2016 domáhala, aby súd rozhodol o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len „BSM“), ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa XX.XX.XXXX v Bardejove. Rozhodnutím tunajšieho súdu sp. zn. 4P/60/2015 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 22.10.2015, bolo manželstvo strán sporu rozvedené. Žalobkyňa v návrhu presne špecifikovala nehnuteľné veci a hnutelné veci patriace do BSM a predložila návrh na jeho vyporiadanie.

2. V priebehu sporu strany predkladali návrhy na vyporiadanie BSM v snahe uzavrieť dohodu. Na pojednávaní nariadenom na dňa 09.10.2019 súd schválil zmier medzi stranami sporu.

3. Súd konštatuje, že strany uzatvorili zmier, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho v súlade s § 148 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) schválil.

4. Tým, že strany sporu prejavili vôľu dohodnúť sa pred súdom, vylúčili autoritatívnu intervenciu súdu v podobe rozsudku vo vzťahu k predmetu sporu - vyporiadanie BSM. V tejto súvislosti je žiadúce dodať, že súd je zásadne povinný rešpektovať vôľu strán, ak táto korešponduje s požiadavkami hmotného práva.

5. Súd schvaľuje zmier uznesením, proti ktorému odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario). Schváleným zmiernom nemusí súd vyčerpať celý predmet konania, čo znamená, že strany môžu skončiť zmiernom aj len časť alebo základ konania.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Žalobkyňa a žalovaný sa dohodli na mase BSM a na vyporiadaní BSM tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súčasťou zmiernu bol aj záväzok žalobkyne vyplatiť žalovanému titulom vyrovnania sumu 15.000,00 Eur. Do schváleného zmiernu strany zahrnuli aj dohodu o trovách konania a o tom, že každá zo strán bude znášať súdny poplatok rovnakým dielom.

8. Súd nezistil okolnosti, pre ktoré by nemohol schváliť zmier medzi sporovými stranami pre neprípustnosť zmiernu podľa hmotného práva, a preto zmier schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (a contrario § 357 CSP).